Verbale 1

Alle ore 17 del giorno 15/11/2021, la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di II fascia, settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/21-Metallurgia, si riunisce con modalità telematiche, ai sensi dell’art. 8, comma 3, del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia”, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale n. 1513 del 03.11.2021, risulta così composta:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cognome e nome</th>
<th>Professore - ssd</th>
<th>Ateneo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pola Annalisa</td>
<td>Ordinario – ssd ING-IND/21</td>
<td>Università degli Studi di Brescia</td>
</tr>
<tr>
<td>Actis Grande Marco</td>
<td>Ordinario – ssd ING-IND/21</td>
<td>Politecnico di Torino</td>
</tr>
<tr>
<td>Vedani Maurizio</td>
<td>Ordinario – ssd ING-IND/21</td>
<td>Politecnico di Milano</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I lavori hanno inizio e la Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Annalisa Pola e del Segretario nella persona del Prof. Marco Actis Grande.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile1 e del Codice Etico

---

1 Art. 51 “Astensione del giudice”
   Il giudice ha l’obbligo di astenersi:
   1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
   2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
   3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
   4) Se ha dato consiglio o prestato patrocini nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
   5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

   In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”
   Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 511), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

---

[Signature]
di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell’art. 12 del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia” e degli artt. 24, c. 5 e 6, della Legge 240/2010.

La Commissione, preso atto dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell’attività didattica e dell’attività di ricerca scientifica di cui al D.M. n. 344 del 4.08.2011, richiamati dall’art. 5 del provvedimento di indizione della presente procedura e che si intendono qui integralmente richiamati, predetermina le modalità di valutazione dei candidati ai sensi dell’art. 8, comma 4, del Regolamento sopra indicato, come di seguito specificate:

Per quanto inerente la valutazione dell’attività di ricerca:
- consistenza complessiva della produzione scientifica, la sua intensità, continuità temporale e collocazione editoriale;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali,
- responsabilità scientifica di borse di ricerca/assegni di ricerca.

Per quanto inerente la valutazione dell’attività didattica:
- corsi tenuti e partecipazione a commissioni d’esame;
- supervisione di attività di tesi di laurea e di tirocini;
- supervisione di attività di dottorato di ricerca.

La Commissione prende visione della comunicazione del Responsabile del Procedimento da cui risulta il numero dei partecipanti, pari a uno.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Prof. M. Actis Grande, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano la Prof.ssa A. Pola in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso.

Il verbale della presente riunione viene consegnato al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione ai sensi dell’art. 8, comma 4 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione si riconvoca il 22/11/2021 alle ore 16.30 per la prosecuzione dei lavori.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54°).
La ricusazione sospende il processo (296, 298).
La seduta telematica viene scioltà alle ore 17.40

Lettro, approvato e sottoscritto.
Per la Commissione

Prof.ssa Annalisa Pola,                    Presidente