Verbale

Alle ore 9.30 del giorno 18 luglio 2023, la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, settore scientifico disciplinare ING-IND/21 – Metallurgia, si riunisce, ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che la candidata ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale n. 993 del 27.06.2023, risulta così composta:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cognome e nome</th>
<th>Professore</th>
<th>Ateneo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gelfi Marcello</td>
<td>Ordinario</td>
<td>Università degli Studi di Brescia</td>
</tr>
<tr>
<td>Pellizzari Massimo</td>
<td>Ordinario</td>
<td>Università degli Studi di Trento</td>
</tr>
<tr>
<td>Ugucc Daniele</td>
<td>Ordinario</td>
<td>Politecnico di Torino</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Pellizzari Massimo e del Segretario nella persona del Professor Gelfi Marcello.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile\(^1\) e del Codice Etico

\(^1\) Art. 51 “Astensione del giudice”: Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”: Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51\(^1\)), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.
di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell’art. 11 del “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia” (emendato con D.R. 138 del 10.02.2021) e dell’art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall’art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi della candidata.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo della candidata, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n.240/2010, in servizio presso l’Ateneo e che abbia conseguito l’ASN, nella persona della Dott.ssa TOCCI MARIALaura e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con la candidata da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell’art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dalla candidata.

La Commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell’art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atti ad evidenziare il contributo della candidata riportate nell’Allegato A.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dalla candidata, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum della candidata stessa riportata nell’Allegato B.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la Commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell’Allegato C.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 542).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).
Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso (ottimo), stante l’esito positivo della procedura di valutazione, all’unanimità dei componenti, dichiara che la Dott.ssa TOCCI MARIALAURA è valutata positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell’art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Prof. Gelfi Marcello viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Gelfi Marcello in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Il Prof. Gelfi Marcello, Segretario
Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. PELLIZZARI MASSIMO componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, settore scientifico disciplinare ING-IND/21 - METALLURGIA, dichiara*** (si veda nota in calce):

☐ di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata TOCCI MARIALAURA;
☒ di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata TOCCI MARIALAURA, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. PELLIZZARI MASSIMO dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con la candidata.

Il Prof. PELLIZZARI MASSIMO  
(nome) 
Presidente  
(ruolo nella Commissione)  
(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.
Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. UGUES DANIELE componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, settore scientifico disciplinare ING-IND/21 - METALLURGIA, dichiara*** (si veda nota in calce):

☐ di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata TOCCI MARIALAURO;
☒ di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata TOCCI MARIALAURO, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. UGUES DANIELE dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con la candidata.

Il Prof. UGUES DANIELE

(nome)

Componente

(ruolo nella Commissione)

(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all’art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
   a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
   b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall’Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell’elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell’art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall’art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l’obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l’accettazione del Rettore.
Allegato A
Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. GELFI MARCELLO componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, settore scientifico disciplinare ING-IND/21 - METALLURGIA, dichiara*** (**si veda nota in calce**):

☐ di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata TOCCI MARIALAURA;
☒ di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata TOCCI MARIALAURA, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. GELFI MARCELLO, coautore di lavori scientifici presentati dalla candidata TOCCI MARIALAURA alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni l'apporto della candidata è stato come a fianco indicato:

- Pubblicazione n° 4:

- Pubblicazione n° 6:

- Pubblicazione n° 7:
L. Girelli, M. Tocci, M. Gelfi, A. Pola, Study of heat treatment parameters for additively manufactured AlSi10Mg in comparison with corresponding cast alloy, Materials Science and Engineering A 739

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
   a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
   b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedure, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.

Pubblicazione n°11:

Il Prof. GELFI MARCELLO
(nome)

Segretario
(ruolo nella Commissione)

[Signature]

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all’art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
   a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
   b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall’Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell’elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non succedono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell’art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall’art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile connessione di interessi o di vita con un candidato, ha l’obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l’accettazione del Rettore.
Allegato B

**Curriculum della candidata**

La candidata TOCCI MARIALAURA, nata a Castiglione delle Stiviere (MN) il 31/10/1988, risulta in possesso dei seguenti titoli di studio:

- Laurea triennale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, conseguita presso l'Università degli Studi di Brescia in data 11/02/2011
- Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, conseguita presso l'Università degli Studi di Brescia in data 28/10/2013
- Dottorato di ricerca in Ingegneria Meccanica e Industriale, conseguito presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell'Università degli Studi di Brescia in data 14/03/2017.

Durante la sua carriera accademica, la candidata ha ricoperto la posizione di:

- Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Brescia - Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale da maggio 2014 a settembre 2020
- Ricercatrice a tempo determinato di tipo B (RTDB) per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/21, presso l'Università degli studi di Brescia - Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dal 01/10/2020 ad oggi.

La candidata ha ricevuto l'attestazione di avvenuto conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 09/A3 - Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia.

La validità dell'Abilitazione è di undici anni a decorrere dal 07/11/2018 e avrà scadenza il 07/11/2029.

La candidata ha svolto le seguenti attività all'estero:

- Fly-in professor per Materials Selection and Engineering (28 ore) nell'ambito del Master of Engineering in Industrial Production and Manufacturing, presso German University of Technology in Oman (GUtech) negli anni accademici 2021/22 e 2022/23.
- Visiting Researcher nell'ambito del programma Erasmus+/KA1 ISTRUZIONE SUPERIORE presso Jönköping University - Department of Materials and Manufacturing, School of Engineering, Jönköping, Svezia (1 settimana), Settembre 2022.
- Visiting PhD student presso RWTH Aachen University, Aachen, Germania (2 mesi), nel periodo tra Novembre 2014 e Novembre 2015.
- Guest Student per il progetto di tesi presso New York City College NYCC, New York, USA (6 mesi), da Settembre 2012 a Febbraio 2013.
Come desunto dal curriculum e dagli allegati forniti dalla candidata, tra le altre attività più rilevanti si riportano le seguenti:
- è membro del collegio di dottorato “Transizione energetica e sistemi produttivi sostenibili” (TESPS) da Maggio 2022 ad oggi, nel cui ambito ha avuto l'attribuzione di incarichi di insegnamento accreditati dal Ministero;
- è stata responsabile scientifico, nonché membro di unità, in progetti finanziati nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- ha partecipato a numerose attività di ricerca caratterizzate da collaborazioni con università ed enti di ricerca nazionali e internazionali;
- ha partecipato all'organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali e Summer Schools;
- è vincitrice di diversi premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per la sua attività di ricerca;
- è membro di comitati tecnico-scientifici dell’Associazione Italiana di Metallurgia (AIM) e dell’Associazione Italiana Prove non Distruttive;
- è stata guest co-editor di Special Issue per riviste scientifiche internazionali incentrate sullo studio dei materiali metallici.

Lettò, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione
Il Prof. Gelfi Marcello, Segretario
Allegato C
Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun Commissario, la Commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

la Commissione ritiene che la candidata dimostri di avere svolto un’intensa attività didattica nell’ambito del s.s.d. ING-IND/21 – Metallurgia, soprattutto relativamente ai corsi di laurea triennale in Ingegneria Meccanica e dei Materiali.

Ai fini della valutazione dell’attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

nonché della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, dell’intensità e della continuità temporale della stessa, la Commissione ritiene che la candidata abbia svolto la sua attività di ricerca relativamente a diversi temi, tutti rilevanti per il s.s.d. ING-IND/21 – Metallurgia, in maniera pienamente soddisfacente.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell’ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) “impact factor” totale;
4) “impact factor” medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

<table>
<thead>
<tr>
<th>N°12 pubblicazioni presentate (articoli su rivista internazionale)</th>
<th>N totale citazioni</th>
<th>N medio citazioni per pubblicazione</th>
<th>Impact factor totale</th>
<th>Impact factor medio per pubblicazione</th>
<th>Combinazione dei precedenti parametri: indice di Hirsch sulle 12 pubblicazioni</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>323</td>
<td>26.92</td>
<td>57.13</td>
<td>4.76</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Indicatori delle n°12 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N.</th>
<th>N. totale citazioni</th>
<th>N. medio citazioni per pubblicazione</th>
<th>Impact factor totale</th>
<th>Impact factor medio per pubblicazione</th>
<th>Combinazione dei precedenti parametri: indice di Hirsch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Articoli su rivista internazionale</td>
<td>32</td>
<td>616</td>
<td>19.25</td>
<td>87.94</td>
<td>2.75</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Contributi a conferenze internazionali</td>
<td>16</td>
<td>93</td>
<td>5.81</td>
<td>Non applicabile</td>
<td>Non applicabile</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Complessivo</td>
<td>48</td>
<td>709</td>
<td>14.77</td>
<td>Non applicabile</td>
<td>Non applicabile</td>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Indicatori della produzione scientifica complessiva della candidata**

I dati sono stati estratti dal database Scopus (Numero di pubblicazioni, tipologia e numero di citazioni) e dai siti internet delle riviste (Impact Factor aggiornati a giugno 2023 (data di presentazione della domanda).
La Commissione ritiene che le pubblicazioni scientifiche presentate della candidata siano complessivamente di ottimo livello, come anche la loro collocazione editoriale.
Inoltre, la produzione scientifica complessiva della candidata risulta continua e di elevata intensità.

Sulla base di tutti gli elementi presi in considerazione, la Commissione ritiene che la candidata abbia dimostrato di meritarne pienamente di ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia. Il giudizio complessivo sulla sua attività è ottimo.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il Prof. Gelfi Marcello, Segretario
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. MASSIMO PELLIZZARI, nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale n. 993 del 27/06/2023 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell’art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. tenure track), per il settore concorsuale 09/A3, settore scientifico-disciplinare ING-IND/21 “Metallurgia”, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell’Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 840 del 30/05/2023 dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 18/7/2023 per la valutazione del candidato partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. Marcello Gelfi, componente Designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

Data 18/7/2023

[Signature]
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. UGUES DANIELE, nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale n. 993 del 27/06/2023 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. tenure track), per il settore concorsuale 09/A3, settore scientifico-disciplinare ING-IND/21 "Metallurgia", presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 840 del 30/05/2023 dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 18/07/2023 per la valutazione della candidata partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e nei rispettivi allegati, a firma del Prof. GELFI MARCELLO, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

Data 18 luglio 2023

[Signature]