



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
 Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
 Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
 Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

Verbale

Alle ore 09.00 del giorno 04.06.2024 la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/D6, settore scientifico disciplinare MED/26 "Neurologia" si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 806 del 30/04/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Padovani Alessandro	Ordinario	Università degli Studi di Brescia
Pisani Antonio	Ordinario	Università degli Studi di Pavia
Corti Stefania	Ordinario	Università degli Studi di Milano

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Antonio Pisani e del Segretario nella persona della Professoressa Stefania Corti.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":
 Il giudice ha l'obbligo di astenersi:
 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.
 In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.
 Art. 52 "Ricusazione del giudice":
 Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.
 Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).
 La ricusazione sospende il processo (296, 298).



presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" (emendato con D.R. 456 del 05.06.2023) e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n.240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona del Dott. Andrea Pilotto, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La Commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**. Per quanto riguarda il Prof. Alessandro Padovani, la commissione prende atto che lo stesso è coautore nella maggior parte delle pubblicazioni presentate dal candidato e che in virtù di ciò egli si astiene, limitando la valutazione alle pubblicazioni (n.5, n.8, n.9) nelle quali non compare come coautore.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la Commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso, stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità maggioranza dei componenti, dichiara che il Dott. Andrea Pilotto è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

Il verbale della presente riunione, redatto dalla Prof.ssa Stefania Corti viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.
24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

concordato un testo unificato, delegano il Prof. Antonio Pisani in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Prof. Antonio Pisani,

Presidente



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. Alessandro Padovani componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6, settore scientifico disciplinare MED/26 "Neurologia", dichiara:

-di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Andrea Pilotto, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. Alessandro Padovani coautore della maggior parte dei lavori scientifici presentati dal candidato Andrea Pilotto alla presente procedura, **dichiara che si astiene** dalla valutazione degli stessi provvedendo a limitare la valutazione nelle sottoindicate pubblicazioni nelle quali non è coautore indicando nelle medesime l'apporto del candidato come a fianco indicato:

- **Pubblicazione 5** (Warmerdam E., Hausdorff J. M., Atrsaei A., Zhou Y., Mirelman A., Aminian K., Espay A. J., Hansen C., Evers L. J. W., Keller A., Lamothe C., Pilotto A., Rochester L., Schmidt G., Bloem B. R., Maetzler W. (2020). Long-term unsupervised mobility assessment in movement disorders. *LANCET NEUROLOGY*, vol. 19, p. 462-470, ISSN: 1474-4422, doi: 10.1016/S1474-4422(19)30397-7) – l'apporto è stato rilevante per il contributo alla tematica oggetto della pubblicazione, per l'ampia rassegna della letteratura scientifica, e per il fattivo contributo alla stesura della pubblicazione.
- **Pubblicazione 8** (Pilotto, Andrea, Blau, Nenad, Leks, Edytha, Schulte, Claudia, Deuschl, Christian, Zipser, Carl, Piel, David, Freisinger, Peter, Gramer, Gwendolyn, Kölker, Stefan, Haas, Dorothea, Burgard, Peter, Nawroth, Peter, Georg, Hoffmann, Scheffler, Klaus, Berg, Daniela, Trefz, Friedrich (2019). Cerebrospinal fluid biogenic amines depletion and brain atrophy in adult patients with phenylketonuria. *JOURNAL OF INHERITED METABOLIC DISEASE*, vol. 42, p. 398-406-406, ISSN: 0141-8955, doi: 10.1002/jimd.12049) – l'apporto è stato assai rilevante per aver contribuito alla ideazione del progetto e alla formazione del gruppo di ricerca, in particolare per la raccolta dei dati e la redazione del manoscritto

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
 - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsulenza, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



- **Pubblicazione 9** (Jiang C, Hopfner F, Berg D, Hu MT, Pilotto A, Borroni B, Davis JJ, Tofaris GK. (2021). Validation of α -Synuclein in L1CAM-Immunocaptured Exosomes as a Biomarker for the Stratification of Parkinsonian Syndromes. MOVEMENT DISORDERS, vol. 36, p. 2663-2669, ISSN: 0885-3185, doi: 10.1002/mds.28591) – l'apporto è stato rilevante per la raccolta dei dati e la realizzazione del progetto di ricerca, nonché per la revisione della letteratura e la redazione del manoscritto

Per quanto riguarda le restanti pubblicazioni, ovvero in quelle in cui il Dott. Andrea Pilotto è coautore, di chiara che l'apporto è stato come di seguito indicato:

- **Pubblicazione 1:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di primo autore
- **Pubblicazione 2:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di primo autore
- **Pubblicazione 3:** rilevante nelle fasi di raccolta dei dati e di analisi, nonché nella revisione dei risultati e della pubblicazione
- **Pubblicazione 4:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di primo autore
- **Pubblicazione 6:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di primo autore
- **Pubblicazione 7:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di primo autore
- **Pubblicazione 10:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di secondo autore
- **Pubblicazione 11:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di ultimo autore
- **Pubblicazione 12:** assai rilevante nelle varie fasi del lavoro e nella stesura della pubblicazione come si evince dalla posizione di primo autore

Il Prof. Alessandro Padovani

Membro

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
 - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

Allegato A Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. Antonio Pisani, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6, settore scientifico disciplinare MED/26 "Neurologia", dichiara*** (si veda nota in calce):

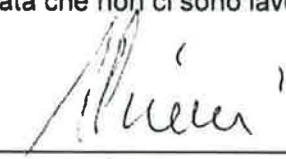
di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato;
 di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Dr. A. Pilotto al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. Antonio Pisani, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il Prof. Antonio Pisani,
(nome)

...Presidente.....
(ruolo nella Commissione)


(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsulenza, sulla quale decide il Rettore;
 - i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.
24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

Allegato B

Curriculum del candidato

Il candidato Andrea Pilotto si è Laureato in Medicina e Chirurgia nel 2009 con la votazione di 110/110 e Lode e menzione di Eccellenza presso l'Università di Padova e specializzato con voto 50/50 e lode in Neurologia nel 2015. Ha conseguito la abilitazione Nazionale per Professore di II fascia nel settembre 2019.

Ha ricoperto la posizione di Ricercatore a tempo determinato da marzo 2017 con attività di docenza presso la Scuola di Specializzazione di Neurologia, presso la facoltà di Medicina e Chirurgia, Corsi di laurea in Fisioterapia, Scienze Motorie e Dietistica dell'Università degli Studi di Brescia. Durante la sua formazione, ha svolto periodi di formazione in Germania (Exchange student 2001-2002) e Francia (Programma Erasmus, 2007-2008); dal 2013 al 2016 ha svolto un periodo di ricerca e attività clinica presso l'Università di Tuebingen prima durante la specializzazione per Research Fellowship e poi come Medico Specialista in Neurologia. E' risultato vincitore di diversi grant nazionali ed internazionali inclusi IMI H2020, PRIN e grant Airlzh e Segala; coordina numerosi studi e working group nazionali e internazionali, quali il Digital Technology Working Group dell'MDS e PD-cohort di IDEA_FAST consortium.

Ha ricoperto ruolo di medico specialista con attività di guardia attiva, reperibilità assistenza su reparto di degenza; dal 2017 è responsabile dell' Ambulatorio Disturbi del Movimento, dal 2024 responsabile della Struttura Semplice per le attività macroambulatoriale/Day Service/MAC dell'unità S.C. Neurologia. Ha contribuito per le attività della Terza Missione con l'organizzazione di incontri per pazienti e familiari, attività ludica e di sport per gli stessi e l'organizzazione di innumerevoli eventi aperti alla popolazione per presentazione delle attività in corso.

Per la Commissione

Il Prof. Antonio Pisani, Presidente della Commissione
(firma)



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.
24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

Allegato C Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun Commissario, la Commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

la Commissione ritiene che il candidato dimostri di possedere doti eccellenti di insegnamento anche in termini di originalità e innovazione dei metodi didattici, mostrando costante aggiornamento e capacità di coinvolgimento e interazione con il corpo discente, anche per quanto riguarda il tutoraggio e la supervisione delle tesi di laurea e di dottorato

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

nonché della *consistenza complessiva della produzione scientifica* del ricercatore, *dell'intensità e della continuità temporale* della stessa, **la Commissione ritiene** che il candidato dimostri rilevanti doti nell'ambito della ricerca come si evince dal numero di pubblicazioni a primo nome nonché dal numero di pubblicazioni internazionali a conferma delle abilità a partecipare a consorzi internazionali e nazionali, così come a coordinare gruppi di ricerca anche nella presentazione di progetti a bandi nazionali e internazionali

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 482 del 08/03/2024
Settore Concorsuale 06/D6 - Settore Scientifico – disciplinare MED/26 "Neurologia"

- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
- 1) *numero totale delle citazioni;*
 - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) *"impact factor" totale;*
 - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
 - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

PUBBLICAZIONE	n.	n. totale cita- zioni	n. medio ci- tazioni per pubblica- zione	Impact factor totale	Impact fac- tor medio per pubblica- zione	Combinazione dei precednti parametri
Pilotto et al. Long-term neuro- logical manifestation of COVID-19- Neurol Sciences 2021	1	75	-	3.8	-	285
Pilotto et al. Sars-CoV-2 en- cephalitis is a cytokine syn- drome Clinical infectious dis 2021	2	111	-	20.9	-	2319,9
Ashton et al. A multicenter val- idation study .. Nature commu- nications 2021	3	220	-	17.7	-	3894
Pilotto et al. Steroid-respon- sive encephalitis Annals of neurology 2020	4	198	-	11.9	-	2356
Warmedam et al. Long-term unsupervised mobility assess- ment Lancet Neurol 2020	5	165	-	44,4	-	7326
Pilotto et al. Orthostatic hypo- tension and REM .. JNNP 2019	6	69	-	8.2	-	565,8
Pilotto et al ENCOVID study J Infect dis 2021	7	78	-	8.4	-	655,2
Pilotto et al CSF biogenic amines depletion.. J inh Met Dis 2020	8	38	-	4	-	152
Jiang et al. Validation of al- pha -synuclein in L1CAM exo- somes Mov Disord 2021	9	57	-	8.5	-	484,5
Benussi et al. Clinical Charac- teristics. Neurology 2021	10	169	-	11.8	-	1994,2
Padovani et al. Is amyloid in- volved in in acute inflammation Alzh and dementia 2021	11	4	-	14	-	56
Pilotto et al. Differences be- tween plasma and CSF ptau181 JAD 2021	12	9	-	4	-	36
		1193	99.4	157,6	13,1	20124 (Somma) 1305 (media)



la Commissione ritiene che le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato evidenziano una eccellente e rilevante originalità e innovatività dei temi trattati, evidenziando un significativo rigore metodologico, nonché una eccellente rilevanza scientifica e clinica come si deduce dal numero di citazioni. Sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, tenuto conto dell'apporto consistente e rilevante individuale del candidato anche nei lavori in collaborazione, **la Commissione ritiene** che il Candidato abbia un profilo congruo con il profilo di Professore della fascia da ricoprire

Con riferimento infine all'attività clinico-assistenziale svolta dal ricercatore, il Dott. Andrea Pilotto ha ricoperto ruolo di medico specialista con attività di guardia attiva, reperibilità assistenza presso l'UOC Neurologia presso l'ASST Spedali Civili; dal 2017 è responsabile per Ambulatorio Disturbi del Movimento; dal 2023 è stato indicato come responsabile per le attività macroambulatoriale/Day Service/MAC della SC Neurologia presso il Dipartimento Continuità di Cura e Fragilità dell'ASST Spedali Civili di Brescia. Pertanto, **la Commissione valuta** il candidato in possesso dei requisiti previsti per lo svolgimento delle attività cliniche e assistenziali congrue con il settore scientifico disciplinare

Complessivamente il candidato ha dimostrato di avere un profilo didattico, scientifico e clinico-assistenziale ottimo e pertanto la Commissione dichiara che il Dott. Andrea Pilotto è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Il Prof. Antonio Pisani

Presidente

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof.ssa Stefania Corti, nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 806 del 30/04/2024 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. *tenure track*), per il settore concorsuale 06/D6, settore scientifico-disciplinare MED/26 "Neurologia", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 482 del 08/03/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 04/06/2024 per la valutazione del candidato partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. Antonio Pisani, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

Data 04/06/2024



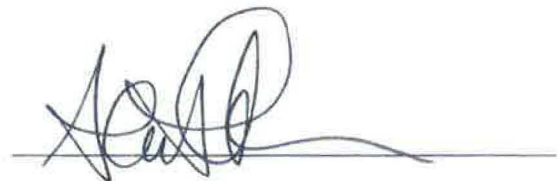
Stefania
Corti
Universita'
degli Studi
di Milano
04.06.2024
09:46:09
GMT+01:00

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Alessandro Padovani, nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 806 del 30/04/2024 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. *tenure track*), per il settore concorsuale 06/D6, settore scientifico-disciplinare MED/26 "Neurologia", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 482 del 08/03/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 04/06/2024 per la valutazione del candidato partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. Antonio Pisani, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

Data 04/06/2024

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Padovani', written over a horizontal line.