



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica  
 Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
 Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 586 del 26/03/2024  
 Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico – disciplinare ICAR/17 "Disegno"

## Verbale

Alle ore 16.00 del giorno 12 giugno 2024, la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17 "Disegno" si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di riconsuazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica n. 966 del 24/05/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Giordano Andrea	Ordinario	Università degli Studi di Padova
D'Acunto Giuseppe	Ordinario	Università IUAV di Venezia
Bolognesi Cecilia Maria	Associato	Politecnico di Milano

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Andrea Giordano e del Segretario nella persona della Professoressa Maria Cecilia Bolognesi.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e del Codice Etico

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del giudice":  
 Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsuazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la riconsuazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.



di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" (emendato con D.R. 456 del 05.06.2023) e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n.240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona del Dott. Paolo Borin e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La Commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la Commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

---

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

---



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio,  
Ambiente e di Matematica  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.  
24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 586 del 26/03/2024  
Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico – disciplinare ICAR/17 "Disegno"

---

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso, stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che il Dott. Paolo Borin è valutato positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

Il verbale della presente riunione, redatto dal prof. Andrea Giordano, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Andrea Giordano in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

### **Per la Commissione**

Prof. Andrea Giordano, Presidente \_\_\_\_\_



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 586 del 26/03/2024  
Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico – disciplinare ICAR/17 "Disegno"

## Allegato A

### Dichiarazioni dei commissari

La Prof.ssa Maria Cecilia Bolognesi, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 08/E1 settore scientifico disciplinare ICAR/17 "DISEGNO", dichiara\*\*\* (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Paolo Borin;  
 di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Paolo Borin al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La Prof.ssa Maria Cecilia Bolognesi, coautore di lavori scientifici presentati dal candidato Paolo Borin alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni l'apporto del candidato è stato come a fianco indicato:

- Pubblicazione 1/ Integration of Immersive Approaches for Collaborative Processes with Building Information Modeling (BIM) Methodology for the AEC Industry: An Analysis of the Current State and Future Challenges l'apporto è stato paritario.

La Prof.ssa Maria Cecilia Bolognesi  
(nome)

segretario  
(ruolo nella Commissione)

\_\_\_\_\_  
(firma)

\*\*\* Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

- 5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:**
  - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricsuzione, sulla quale decide il Rettore;
  - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
- 7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.**



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 586 del 26/03/2024  
Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico – disciplinare ICAR/17 "Disegno"

## Allegato A

### Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. Giuseppe D'Acunto componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR 17 "DISEGNO", dichiara\*\*\* (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Paolo Borin;  
 di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Paolo Borin, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. Giuseppe D'Acunto, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.  
oppure

Il Prof. Giuseppe D'Acunti,  
(nome)

Membro effettivo  
(ruolo nella Commissione)

\_\_\_\_\_  
(firma)

\*\*\* Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
  - i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica

Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010

Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 586 del 26/03/2024

Settore Concorsuale 08/E1 - Settore Scientifico – disciplinare ICAR/17 "Disegno"

## Allegato A

### Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. Andrea Giordano componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 08/E1 settore scientifico disciplinare ICAR/17 "DISEGNO", dichiara\*\*\* (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Paolo Borin

X di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Paolo Borin, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. Andrea Giordano, coautore di lavori scientifici presentati dal candidato Paolo Borin, alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni l'apporto del candidato è stato come a fianco indicato:

- Pubblicazione 4/ From Scripting to Structural Computation of Conical Vaults: l'apporto è stato rilevante
- Pubblicazione 6/ Linking Semantic and Geometric Representation in IFC: l'apporto è stato rilevante
- Pubblicazione 8/ Fully Automated Scan-To-Bim Via Point Cloud Instance Segmentation: l'apporto è stato rilevante

Il Prof. Andrea Giordano  
(nome)

Presidente  
(ruolo nella Commissione)

\_\_\_\_\_  
(firma)

\*\*\* Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:

- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
- b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.





## Allegato C

### Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun Commissario, la Commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

la Commissione ritiene che il candidato dimostri un'elevata capacità di insegnamento.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

nonché della *consistenza complessiva della produzione scientifica* del ricercatore, dell'*intensità e della continuità temporale* della stessa, la Commissione ritiene che il candidato abbia un eccellente profilo scientifico.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cecilia Bolognesi nominata, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica n. 966 del 24/05/2024 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. *tenure track*), per il settore concorsuale 08/E1, settore scientifico-disciplinare ICAR/17 "Disegno", presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 586 del 26/03/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 12/06/2024 per la valutazione del candidato partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. Andrea Giordano, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

12/06/2024

---

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Giuseppe D'Acunto nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica n. 966 del 24/05/2024 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. *tenure track*), per il settore concorsuale 08/E1, settore scientifico-disciplinare ICAR/17 "Disegno", presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 586 del 26/03/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 12/06/2024 per la valutazione del candidato partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. Andrea Giordano, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

12/06/2024

---