



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali  
 Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
 Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 640 del 05/04/2024  
 Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico – disciplinare MED/15 "Malattie del sangue"

## Verbale

Alle ore 7,30 del giorno 18 giugno 2024, la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/D3, settore scientifico disciplinare MED/15 "Malattie del sangue" si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di riconsiderazione in quanto non sussistono nei confronti dei Commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 912 del 15/05/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Franceschini Franco	Ordinario	Università degli Studi di Brescia
Krampera Mauro	Ordinario	Università degli Studi di Verona
Gaidano Gianluca	Ordinario	Università del Piemonte Orientale

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Mauro Krampera e del Segretario nella persona del Professor Franco Franceschini

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e del Codice Etico

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsiderazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la riconsiderazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.



di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia” (emendato con D.R. 456 del 05.06.2023) e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n.240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona della Dott.ssa Simona Bernardi, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La Commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la Commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

---

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

---



Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base del complessivo giudizio molto buono, stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che la Dott.ssa Simona Bernardi è valutata positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

Il verbale della presente riunione, redatto dal Prof. Franceschini, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti la Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano il Prof. Franceschini, in qualità di Segretario della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 8,35

**Per la Commissione**

Prof. Franco Franceschini,



## Allegato A

### Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. Franceschini, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico disciplinare MED/15 "Malattie del sangue", dichiara\*\*\* (*si veda nota in calce*):

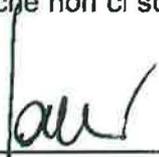
di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Simona Bernardi, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. Franceschini, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il Prof. Franco Franceschini,  
(nome)

Segretario  
(ruolo nella Commissione)

  
(firma)

\*\*\* Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
  - i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 640 del 05/04/2024  
Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico – disciplinare MED/15 "Malattie del sangue"

## Allegato A

### Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. Gianluca Gaidano, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico disciplinare MED/15 "Malattie del sangue", dichiara\*\*\* (*si veda nota in calce*):

- di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato .....
- di non essere in alcun tipo di rapporto con la candidata Simona Bernardi, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. Gianluca Gaidano, coautore di lavori scientifici presentati dalla candidata Simona Bernardi alla presente procedura, dichiara che nelle sottoindicate pubblicazioni l'apporto del candidato è stato come a fianco indicato:

- **Pubblicazione n. 1/nome "Cancer Med. 2019 May; 8(5):2041-2055; PMID 30950237"**  
l'apporto della candidata è stato prevalente, come documentato dalla posizione di primo autore della candidata nella sequenza degli autori

Il Prof. Gianluca Gaidano,  
(nome)

Commissario  
(ruolo nella Commissione)

(firma)



Firmato digitalmente da Gianluca Gaidano  
Data: 18.06.2024 09:29:26 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DEL PIEMONTE  
ORIENTALE/01943490027

\*\*\* Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsulazione, sulla quale decide il Rettore;
  - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 640 del 05/04/2024  
Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico – disciplinare MED/15 "Malattie del sangue"

## Allegato A

### Dichiarazioni dei commissari

Il Prof. KRAMPERA MAURO, componente della Commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico disciplinare MED/15 "Malattie del sangue", dichiara\*\*\* (*si veda nota in calce*):

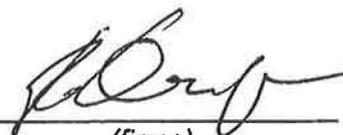
X di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato BERNARDI SIMONA, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il Prof. KRAMPERA MAURO dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il Prof. MAURO KRAMPERA,  
(nome)

Presidente  
(ruolo nella Commissione)

  
(firma)

\*\*\* Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
  - i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.  
24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 640 del 05/04/2024  
Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico – disciplinare MED/15 "Malattie del sangue"

## Allegato B

### Curriculum del candidato

**Redigere una breve scheda informativa del candidato, facendo riferimento ai seguenti dati e indicando data e ambito di conseguimento/svolgimento:**

**Titoli di studio conseguiti** (laurea, dottorato, specializzazione, ...):

- Laurea triennale in Biotecnologie (BMc in Biotechnology) il 02 Luglio 2008 – Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Brescia
- Laurea magistrale in Biotecnologie Mediche (BSc in Medical Biotechnology) il 06 giugno 2010 – Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Brescia
- Dottorato di Ricerca (PhD in Molecular Genetic for Medical Sciences) il 16 dicembre 2015 – Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche e Medicina Traslazionale – Università degli Studi di Brescia
- Abilitazione professionale a Biologo Senior il 13 dicembre 2017 – Università degli Studi di Pavia.

**Posizioni accademiche ricoperte** (assegnista, RTD, ...):

- Assegnista di Ricerca dal 01 settembre 2010 al 31 agosto 2011 – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, Università degli Studi di Brescia
- Assegnista di Ricerca dal 01 giugno 2012 al 31 ottobre 2012 – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, Università degli Studi di Brescia
- Assegnista di Ricerca dal 01 gennaio 2016 al 31 dicembre 2017 – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, Università degli Studi di Brescia
- Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (RTDA) dal 01 giugno 2018 al 31 maggio 2021 – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, Università degli Studi di Brescia
- Ricercatrice a tempo determinato di tipo B (RTDB) dal 01 settembre 2021 al 31 agosto 2024 - Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, Università degli Studi di Brescia.

**Conseguimento abilitazione scientifica nazionale (ASN)** per professore di seconda fascia in Malattie del Sangue MED/15 valida dal 13 febbraio 2023 al 13 febbraio 2033.

**Per la Commissione**

Il Prof. Franco Franceschini,  
(nome)

Segretario  
(ruolo nella Commissione)

  
(firma)



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali  
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010  
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 640 del 05/04/2024  
Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico – disciplinare MED/15 "Malattie del sangue"

## Allegato C

### Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun Commissario, la Commissione procede alla stesura del giudizio collegiale, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

la Commissione prende atto che il candidato riferisce di avere partecipato come docente al Corso di Ematologia ed Ematologia Sperimentale nel Corso di Studi di Medicina e Chirurgia e di Biotecnologie Mediche dal 2018, di essere membro del Collegio Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Molecular Genetics, Biotechnologies and Experimental Medicine dell'Università degli Studi di Brescia dal XXXVI ciclo 2020/2021, Membro del Collegio Docenti della Scuola di Specializzazione in Ematologia dell'Università degli Studi di Brescia, Membro del Collegio Docenti della Scuola di Specializzazione in Biochimica Clinica e Patologia dell'Università degli Studi di Brescia, di avere svolto attività di tutoraggio degli studenti del Dottorato di Ricerca e di avere contribuito come Co-relatore a più di 20 tesi sperimentali. Non sono disponibili esiti di valutazione della didattica da parte degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

nonché della *consistenza complessiva della produzione scientifica* del ricercatore, *dell'intensità e della continuità temporale* della stessa, la Commissione ritiene che la candidata abbia dimostrato attività di ricerca scientifica di notevole rilevanza, risultando vincitrice del PRIN 2022 con uno studio multicentrico dal titolo "Establishing the mechanisms of C-C Chemokine-Receptor 2 (CCR2) overexpression in myelofibrosis: implications for CCL2-mediated disease progression and preclinical validation of CCR2-blockage as a novel therapeutic strategy" con il ruolo di co-PI (PI prof.ssa Elena Masselli (UNIPR)) ed il ruolo di Coordinatore dell'Unità e Responsabile della metilazione e della RNA-Seq analysis, e come



PI del PNRR 2022 per uno studio dal titolo "RNA-based therapy for chronic ocular Graft-versus-host disease (oGVHD) treatment" granted by PNRR – EU in the CN3 Research Centre "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology"; per la partecipazione a numerosi congressi nazionali e internazionali con selezionate comunicazioni orali, per la partecipazione all'Advisory Board del Congresso Internazionale "Next Generation Sequencing, Single Cell and dPCR Congress" dal 2018 ad oggi. E' inoltre Membro dell'Editorial Board di Scientific Reports, Membro del Topic Board della rivista Biology dal Giugno 2020 ad oggi per Leukemia, Extracellular Vesicles and dPCR. Guest Editor della Sezione Speciale "Extracellular Vesicles: from biomarkers to therapeutic tools" per la rivista Biology, Guest Editor del numero speciale "Novel Insights on Cellular Mechanisms, Therapies, and Monitoring of Chronic Myeloid Leukemia" della rivista Cells.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
  - 1) *numero totale delle citazioni;*
  - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) *"impact factor" totale;*
  - 4) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
  - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

La candidata ha presentato 12 lavori selezionati, pubblicati dal 2019 al 2024, da cui emerge una buona congruenza con il settore scientifico disciplinare di appartenenza, una prevalente focalizzazione sull'impiego di diverse metodiche di laboratorio (dPCR, biopsia liquida, caratterizzazione molecolare delle vescicole extracellulari) nello studio delle neoplasie ematologiche. Tali pubblicazioni sono lavori originali in 8 casi, 1 review, 1 case report, 1 lettera ed 1 editoriale, tutte su riviste di notevole rilevanza internazionale (Q1 o Q2 secondo il SJR: Scimago journal ranking). Il ruolo della dottoressa Bernardi ha un rilievo notevole essendo in 10 casi il primo nome tra gli autori (da sola o in condivisione in 2 casi) e in 2 casi l'ultimo nome. Nel complesso le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso della ricerca nei temi di ricerca affrontati.

---



Nel complesso le pubblicazioni della dr.ssa Bernardi sono 66, con un totale di citazioni di 1009 ed un H index di 19. La Commissione deduce che il numero medio di citazioni per pubblicazione corrisponda a 15,28.

In considerazione di quanto sopra riportato la Commissione ritiene che la candidata presenti una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca e, conseguentemente, ritiene che la candidata possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia del settore scientifico disciplinare MED/15

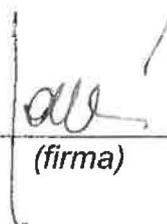
La Commissione non trova evidenza che la Candidata abbia svolto attività clinico-assistenziale nel periodo 2021-2024, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, SSD MED/15.

Complessivamente la candidata ha dimostrato di avere maturato esperienza nella didattica, nell'attività di ricerca e nella produzione di lavori scientifici originali di notevole impatto internazionale ed è pertanto idonea a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

**Per la Commissione**

Il Prof. Franco Franceschini,  
(nome)

Segretario  
(ruolo nella Commissione)

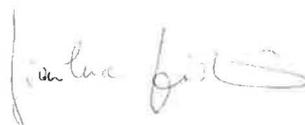
  
(firma)

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Gianluca Gaidano, nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 912 del 15/05/2024 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. *tenure track*), per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/15 "Malattie del sangue", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 640 del 05/04/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 18/06/2024 per la valutazione del candidato partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. Franco Franceschini, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

Data 18 giugno 2024



Firmato digitalmente da Gianluca Gaidano  
Data: 18.06.2024 15:21:38 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DEL PIEMONTE  
ORIENTALE/01943490027

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. KRAMPERA MAURO, nominato, con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 912 del 15/05/2024 componente della Commissione della procedura di chiamata di un professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 (cd. *tenure track*), per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/15 "Malattie del sangue", presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali dell'Università degli Studi di Brescia, bandita con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 640 del 05/04/2024 **dichiara**, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 18/06/2024 per la valutazione della candidata partecipante alla suddetta procedura di chiamata.

Dichiara inoltre di concordare con quanto verbalizzato nel Verbale e negli rispettivi allegati, a firma del Prof. FRANCO FRANCESCHINI, componente designato della Commissione per la procedura di chiamata sopracitata, che provvederà alla consegna della documentazione, per i provvedimenti di competenza, al Responsabile del Procedimento.

Data 18/06/2024



---