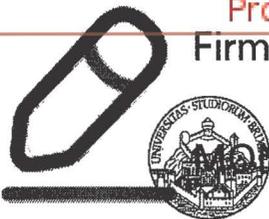


Firmato digitalmente da:



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
 Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
MONICA AMADINI
 Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
 Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M. 855/2015)

Verbale

Alle ore 17,30 del giorno 21 gennaio 2025, la commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 11-PAED-01, settore scientifico disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo, con modalità telematiche, constatato, come comunicato dal responsabile del procedimento, che il candidato ha presentato rinuncia ai termini di ricusazione in quanto non sussistono nei confronti dei commissari le condizioni previste dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 25/2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Professione	Ateneo
Simeone Domenico	Ordinario	Università Cattolica del Sacro Cuore
Amadini Monica	Ordinario	Università Cattolica del Sacro Cuore
Parricchi Monica Adriana	Ordinario	Libera Università di Bolzano

La commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del professor Simeone Domenico e del Segretario nella persona della professoressa Amadini Monica.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile¹ e del Codice Etico di

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare PAED-01/A “Pedagogia generale e sociale” (s.s.d. M-PED/01 ex D.M. 855/2015)

Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del “Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia” e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona della Dott.ssa Bornatici Sara, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

La commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del raffronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricasazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricasazione sospende il processo (296, 298).



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore
scientifico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M.
855/2015)

Al termine dei lavori, la commissione, sulla base del complessivo giudizio espresso (*Eccellente*), stante l'esito positivo della procedura di valutazione, all'unanimità dei componenti, dichiara che la Dott.ssa Sara Bornatici è valutata positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 19.00.

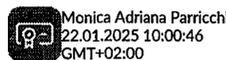
Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione (firma digitale)

Il Presidente prof. Simeone Domenico *Domenico Simeone*

Componente prof.ssa Parricchi Monica Adriana



Il segretario prof.ssa Amadini Monica _____



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M. 855/2015)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

La prof. Monica Adriana Parricchi, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11-PAED-01, settore scientifico disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale", dichiara*** (*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Sara Bornatici;
 di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Sara Bornatici, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La prof. Monica Adriana Parricchi, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

prof. Monica Adriana Parricchi
(nome)

membro
(ruolo nella commissione)



Monica Adriana Parricchi
21.01.2025 22:29:34
GMT+02:00

(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiliazione, sulla quale decide il Rettore;
 - i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scienti-
fico-disciplinare PAED-01/A “Pedagogia generale e sociale” (s.s.d. M-PED/01 ex D.M.
855/2015)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

La Prof.ssa Monica Amadini, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11-PAED-01, settore scientifico disciplinare PAED-01/A “Pedagogia generale e sociale”, dichiara***
(*si veda nota in calce*):

- di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Sara Bornatici;
 di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Sara Bornatici, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La Prof.ssa Monica Amadini, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

La Prof.ssa Monica Amadini,
(nome)

SEGRETARIA
(ruolo nella commissione)

Monica Amadini
(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
- ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di riconsiderazione, sulla quale decide il Rettore;
 - i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scienti-
fico-disciplinare PAED-01/A “Pedagogia generale e sociale” (s.s.d. M-PED/01 ex D.M.
855/2015)

Allegato A

Dichiarazioni dei commissari

Il prof. Simeone Domenico, componente della commissione giudicatrice nella procedura di valutazione interna per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11-PAED-01, settore scientifico disciplinare PAED-01/A “Pedagogia generale e sociale”, dichiara***
(*si veda nota in calce*):

di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Sara Bornatici;
 di non essere in alcun tipo di rapporto con il candidato Sara Bornatici, al di fuori delle normali interazioni di prassi all'interno della medesima comunità scientifica di appartenenza;

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

Il prof. Simeone Domenico, dopo aver preso visione dei lavori presentati, constata che non ci sono lavori in collaborazione con il candidato.

Il prof. Domenico Simeone,
(nome)

Presidente
(ruolo nella commissione)

Domenico Simeone
(firma)

*** Si ricorda quanto previsto dal Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia (DR 105/2020), all'art. 7, commi 5 e 7:

5. Nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, si prevede che:
 - a) ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore;
 - b) i componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'Amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono, rispetto ai candidati, situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.
7. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scienti-
fico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M.
855/2015)

Allegato B

Curriculum del candidato

La dott.ssa Sara Bornatici ha conseguito il Diploma di Laurea in Scienze dell'Educazione presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia con votazione finale di 110/110 e lode, nell' a. a. 1998-1999 con una tesi dal titolo "*Scuola italiana e bambini Rom. Aspetti e problemi educativi*";

ha conseguito il Dottorato in Pedagogia/Education presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore-sede di Brescia nell'anno 2012 con una tesi dal titolo "*Riflessione pedagogica, green marketing, sostenibilità*";

ha seguito i seguenti Master: Master di I livello in *Food Management and Green Marketing*, Alta Scuola per l'Ambiente, Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia, a. a.2013/ 2014, Master di II livello in *Sviluppo umano e ambiente. Governance, processi formativi, conoscenza scientifica*, Alta Scuola per l'Ambiente, Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia, a. a.2012/2013;

ha partecipato ai seguenti corsi di perfezionamento:

Corso di Perfezionamento *Metodi della comunicazione e apprendimento in rete*, Università degli Studi di Firenze, a. a. 2000 -2001,

Corso di Perfezionamento in *Progettazione educativa sostenibile e pedagogia dell'ambiente*, Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia a. a. 2006/2007.

Ha ricoperto le seguenti posizioni accademiche:

Dal 28 febbraio 2022 Ricercatrice RTDB ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010, in Pedagogia Generale e Sociale PAED 01/A, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali, Università degli Studi di Brescia.

Ha conseguito le seguenti Abilitazioni Nazionali:

Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/D1- Pedagogia e Storia della Pedagogia (19/05/2021).

Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel settore concorsuale 11/D1- Pedagogia e Storia della Pedagogia (03/07/2024).

Dall'A.A. 2012/2013 sino ad oggi ha tenuto vari insegnamenti di ambito pedagogico in master e corsi di studio presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore e presso l'Università degli studi di Brescia. Nel 2018 ha tenuto un ciclo di lezioni presso l'Università di Barcellona.

Dal 2016/2017 ha partecipato a vari progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, in alcuni casi con il compito di coordinamento e attualmente partecipa ad attività di vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Si segnalano alcuni premi per l'attività scientifica come:

15/06/2023 Premio italiano di Pedagogia 2023 - Siped -Società italiana di Pedagogia. 2023 relativo al volume Pedagogia e impegno solidale. A scuola di Service-Learning Vita e



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scienti-
fico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M.
855/2015)

Pensiero, Milano, 2020

11/12/2020 Conseguitamento del premio Riccardo Massa, istituito dal Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione "R. Massa" dell'Università Milano Bicocca I edizione, sezione monografie.

19/12/2012 Riconoscimento di contributo finanziario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore sulla base di una valutazione dei risultati di ricerca espressi nel volume "Tra riflessione pedagogica e Green Marketing. Educazione, consumi sostenibilità", Vita e Pensiero, Milano 2012.

A partire dal 2012 ha pubblicato con continuità e profitto vari lavori scientifici tra cui 2 monografie, 16 contributi su riviste di fascia A e/o scientifiche nazionali e internazionali, 22 contributi in volumi pubblicati da primarie case editrici e 6 contributi in atti di convegni. Dal 2015 ha partecipato come relatrice a vari convegni scientifici a livello nazionale e internazionale

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione

Il Presidente prof. Simoene Domenico Domenico Simoene

Componente prof.ssa Parricchi Monica Adriana Monica Parricchi

Il segretario prof.ssa Amadini Monica Monica Amadini



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M. 855/2015)

Allegato C Giudizio collegiale

Dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi oralmente da ciascun commissario, la commissione procede alla stesura del giudizio collegiale sulla candidata Sara Bornatici, prendendo in considerazione, in particolare, gli aspetti sotto riportati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato,*

la commissione ritiene che la candidata abbia svolto con continuità e in modo ottimale l'attività didattica; ha tenuto una ventina di insegnamenti in corsi di studio, master o altre iniziative di formazione in ambito universitario, tra questi, negli A.A. 2022/2023 e 2023/2024 si segnalano 6 insegnamenti in vari corsi di studio di didattica ufficiale. Ha partecipato regolarmente alle commissioni per i relativi esami di profitto ed ha svolto regolarmente varie attività di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, tenuto conto dei seguenti elementi:

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- e) *nonché della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, dell'intensità e della continuità temporale della stessa,*

la commissione ritiene che la candidata abbia svolto una intensa attività di ricerca assumendo la responsabilità scientifica di alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali e partecipando ad altri progetti sia a livello nazionale sia internazionale. Ha partecipato come relatrice ad una cinquantina di convegni nazionali e internazionali, 10 dei quali solo negli ultimi tre anni. La qualità della sua ricerca è attestata anche da 2 premi attribuiti per la sua attività scientifica (premio "R. Massa" nel 2020 e premio SIPED 2023). A partire dal 2012 ha



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24,
comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 2080 del 13/11/2024
Gruppo scientifico disciplinare 11/PAED-01 (s.c. 11/D1 ex D.M. 855/2015) – Settore scientifico-disciplinare PAED-01/A "Pedagogia generale e sociale" (s.s.d. M-PED/01 ex D.M. 855/2015)

pubblicato con continuità e profitto lavori scientifici di rilievo tra cui 2 monografie, 16 contributi su riviste di fascia A e/o scientifiche (nazionali e internazionali), 22 contributi in volumi pubblicati da primarie case editrici e 6 contributi in atti di convegni.

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, analizzati e messi a confronto i seguenti elementi:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

la commissione ritiene che la candidata abbia al proprio attivo numerose pubblicazioni che si contraddistinguono per originalità e innovatività, per il rigore metodologico e per la rilevanza della collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare PAED- 01/A Pedagogia generale e sociale e hanno una ottima collocazione editoriale, riconosciuta anche dalla comunità scientifica di riferimento.

Complessivamente la candidata ha dimostrato una matura competenza didattica e un impegno continuativo nell'attività a favore degli studenti. L'attività scientifica è intensa e continuativa nel tempo. Ha dimostrato di saper coordinare e gestire progetti di ricerca di rilievo sia a livello nazionale sia internazionale e la produzione scientifica si contraddistingue per continuità e qualità. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche, insieme alla rilevanza della collocazione editoriale, ne testimoniano la maturità scientifica e pertanto la commissione ritiene, all'unanimità, che la candidata abbia dimostrato di avere tutte le caratteristiche per poter assumere il ruolo di professore di seconda fascia.

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione

Il Presidente prof. SIMEONE Domenico Domenico Simeone

Componente prof. PARRICCHI Monica Monica Parricchi

Il Segretario prof. AMADINI Monica Monica Amadini