



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale  
 Procedura di chiamata per un docente universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge n. 240/2010 - D.R. n. 1017 del 23/10/2024 pubblicato sulla G.U. n. 86 del 25/10/2024 – settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A “Chimica Organica”

## Verbale 1

Alle ore 15 del giorno 5 febbraio 2025 la Commissione della procedura di chiamata di un docente universitario di seconda fascia, settore scientifico disciplinare CHEM-05/A “Chimica Organica”, si riunisce, ai sensi dell'art. 8 del “Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei docenti di prima e seconda fascia”, con modalità telematiche.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 1218/2024 del 17/12/2024, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Broggini Gianluigi	Professore Ordinario – CHEM-05/A	Università dell'Insubria
Lay Luigi	Professore Ordinario – CHEM-05/A	Università di Milano
Maggini Michele	Professore Ordinario – CHEM-05/A	Università di Padova

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile<sup>1</sup> e del Codice etico di Ateneo.

La commissione procede alla nomina del presidente nella persona del professor Michele Maggini e del segretario nella persona del professor Gianluigi Broggin.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, il presidente sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La commissione dichiara di avvalersi dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 9 del bando, secondo lo schema illustrato di seguito.

<sup>1</sup> Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 48)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. Il punteggio risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

**Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: punti 4 [= b x (a+c+d)]**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base dei criteri qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

**a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:**

- pienamente rispondente, punti 1
- parzialmente rispondente, punti 0.5
- per nulla rispondente, punti 0.2

**b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fattore moltiplicativo):**

- 1 pienamente congruente
- 0.5 parzialmente congruente
- 0.1 non congruente

**c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (valutazione basata sui quartili WOS, considerando la subject category più favorevole e l'Impact Factor dell'anno di pubblicazione):**

- Q1+ (se Impact Factor >8), punti 1.8
- Q1, punti 1.7
- Q2, punti 1.5
- Q3, punti 1.0
- Q4, punti 0.5
- rivista non indicizzata su WOS, punti 0.2

**d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:**

- autore di riferimento - *corresponding author*, punti 1,2
- primo o ultimo autore in caso di autori non in ordine alfabetico, punti 0.9
- nome intermedio, punti 0,4

### **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI** **(punteggio massimo 15)**

Il punteggio sarà assegnato sulla base dei seguenti criteri a cui viene associato un punteggio riassuntivo:

**a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (massimo punti 11)**

---



- b)** esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (massimo punti 1)
- c)** partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (massimo punti 1)
- d)** quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato (massimo punti 2)

### **ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA** **(punteggio massimo 37)**

Il punteggio per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche presentate, verrà assegnato sulla base dei seguenti criteri a cui viene associato un punteggio riassuntivo:

- a)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (massimo punti 7 di cui massimo punti 4 per la realizzazione di attività progettuale)
- b)** conseguimento della titolarità di brevetti (massimo punti 2)
- c)** organizzazione o partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali (massimo punti 4)
- d)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 4)
- e)** consistenza complessiva della produzione scientifica, mediante i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione (massimo punti 20, di cui al massimo punti 5 per ciascuna delle voci 1-4):
  - 1. Intensità e continuità temporale
  - 2. numero totale delle citazioni (WOS)
  - 3. “impact factor” totale
  - 4. indice di Hirsch – 10 anni (WOS)

La commissione prende visione della comunicazione del responsabile del procedimento (prot. n. 0320113 del 20/12/2024) da cui risulta che i candidati sono n. 2 e che gli stessi, in base a quanto previsto dall'art. 9 del bando, sono tenuti allo svolgimento della prova didattica.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lo svolgimento di una parte della prova didattica in inglese. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono - ottimo).

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 del bando, stabilisce che:

- a)** i candidati siano convocati il giorno 17/02/2025 alle ore 11 in modalità telematica sulla piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87377883307>) per l'identificazione personale e il sorteggio dell'argomento della prova didattica.



- b) Il giorno 18/02/2025 alle ore 14 presso la Saletta dottorandi DMMT c/o 3° piano - Corpo G - Edificio di Medicina viale Europa, 11 – Brescia, si svolga la prova didattica, della durata massima di 30 minuti.

La commissione decide di riunirsi il 17/02/2025 alle ore 9, in modalità telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni e alla valutazione comparativa dei candidati. La Commissione selezionerà, nel corso della medesima seduta, gli argomenti che saranno oggetto del sorteggio e della prova didattica.

La seduta telematica termina alle ore 17.

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo [ammcentr@cert.unibs.it](mailto:ammcentr@cert.unibs.it) per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto

#### **La Commissione**

Il Presidente Prof. Michele Maggini

Componente Prof. Luigi Lay

Il segretario Prof. Gianluigi Broggin