

Verbale 1

Alle ore 12:30 del giorno 7 febbraio 2025 si riunisce, con modalità telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione, a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-02, settore scientifico-disciplinare IINF-02/A "Campi elettromagnetici" presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 80 del 2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof. Bellanca Gaetano	associato – IINF-02/A	Università degli Studi di Ferrara
Prof. Modotto Daniele	ordinario – IINF-02/A	Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Calò Giovanna	associato – IINF-02/A	Politecnico di Bari

I lavori hanno inizio e la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Professor Daniele Modotto e del Segretario nella persona del Professor Gaetano Bellanca.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e da Codice Etico dell'Università di Brescia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione di posti di Ricercatore a tempo

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

determinato, sottolinea che la presente procedura si svolge in conformità al “Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell’art. 24 della Legge n. 240/2010” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura.

La Commissione prende atto dei criteri riportati all'art. 10 del bando, tra i quali quelli stabiliti in ambito internazionale e individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243, da intendersi qui integralmente richiamati, e dichiara che intende attenersi agli stessi, senza modifiche, ai fini della valutazione dei candidati.

La Commissione decide di fissare, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi (il punteggio massimo è fissato in 100/100), così distribuiti:

- 1) ai titoli 64/100
- 2) a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati 3/100 (totale pubblicazioni 36/100)

In particolare i 64 punti relativi alla valutazione dei titoli saranno assegnati secondo il seguente schema:

Titolo	Punteggio massimo
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	16
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	12
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	10
g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	6
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista”.	0

In particolare i punti relativi alla valutazione delle pubblicazioni (un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione) saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide inoltre di fissare come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da Ricercatore a tempo determinato della presente procedura, come richiesto dall'art. 10 del Bando di indizione della procedura stessa, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 55.

La commissione prende visione della comunicazione del RUP dalla quale risulta che il numero dei candidati che hanno presentato domanda, nei termini previsti dal bando, è pari a n. 1 (uno).

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è inferiore a 6 (sei), così come indicato all'art. 7 comma 3, lettera b, del Regolamento di Ateneo.

La Commissione ai sensi dell'art. 7, comma 4 del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010", **stabilisce che la data per la "discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica" è stata fissata per il giorno 27 febbraio 2025 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet all'indirizzo: <https://meet.google.com/akn-oxjp-jdo>**

Il verbale della presente riunione, redatto dal segretario, viene inviato telematicamente a tutti gli altri componenti della Commissione; i Commissari dopo aver concordato un testo unificato, delegano con autorizzazione il Prof. Daniele Modotto, in qualità di Presidente della Commissione, alla firma dello stesso, nonché alla consegna al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti e la pubblicazione delle indicazioni relative ai candidati ammessi alla discussione ed il calendario della stessa sul portale dell'Ateneo almeno 15 giorni prima della discussione.

La Commissione si riconvoca il 20 febbraio alle ore 9:00 in modalità telematica per il proseguimento dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 13:25

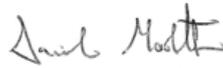
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Il Presidente Prof. Daniele Modotto

Il Segretario Prof. Gaetano Bellanca

Il Commissario Prof.ssa Giovanna Calò



Firmato digitalmente da Daniele Modotto
Data: 10.02.2025 15:12:12 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/0177371017

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Gaetano Bellanca
Data: 10.02.2025 15:22:45 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA/00434690384



Giovanna Calò
10.02.2025
16:27:58
GMT+01:00