



Verbale 1

Alle ore 15 del giorno 25 agosto 2025, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di seconda fascia, settore scientifico disciplinare MEDS-07/A “Malattie dell’Apparato Respiratorio”, si riunisce, ai sensi dell’art. 8, del “Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematica.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 395 del 27/5/2025 e n. 540/2025 dell’11/7/2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Prof.ssa Laura Pini	PA – MEDS-07/A	Università degli Studi di Brescia
Prof. Carlo Vancheri	PO – MEDS-07/A	Università degli Studi di Catania
Prof. Gaetano Caramori	PO – MEDS-07/A	Università degli Studi di Parma

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile¹ e del Codice etico di Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del presidente nella persona del professor Carlo Vancheri e del segretario nella persona della professoressa Laura Pini.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, il presidente sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l’obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



“Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La Commissione dichiara di avvalersi dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 9 del bando.

La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.8.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) “impact factor” totale;
 - 4) “impact factor” medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- e decide di integrare i suddetti criteri come di seguito indicato:

1) valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione procederà alla valutazione delle pubblicazioni presentate, come richiesto dal bando. Di ciascuna delle 12 pubblicazioni verranno valutati i seguenti parametri: a) posizione tra gli autori (con preferenza per il primo, l'ultimo e il corresponding author; b) la qualità della rivista (con preferenza per quelle posizionate nel primo e secondo quartile); c) la originalità (con preferenza per i lavori originali rispetto a reviews, commentari, editoriali, corrispondenze e lettere agli editori); d) la coerenza con il Settore Scientifico-Disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni non



congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando non saranno valutate. Per la valutazione dell’impatto globale delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, la Commissione valuterà l’H-index e le citazioni totali dei candidati. A tali valutazioni la Commissione attribuirà da 0-60 punti (Tabella A).

2) valutazione dell’attività didattica

La commissione terrà conto delle lezioni frontali tenute nei corsi di laurea magistrali in discipline mediche, nelle scuole di dottorato, nelle scuole di specializzazione di ambito sanitario, in termini di quantità e di congruenza; nonché del giudizio ricevuto dagli studenti, della partecipazione agli esami di profitto, dell’attività di tutoraggio per la stesura di tesi di laurea/laurea magistrale e dottorato (con preferenza per il ruolo di relatore o correlatore), congruenti con il Settore Scientifico-Disciplinare oggetto del bando. A tale valutazione la Commissione attribuirà da 0 a 20 punti (Tabella B).

3) Valutazione dell’attività scientifica

La Commissione valuterà: la responsabilità o la partecipazione a progetti collaborativi nazionali o internazionali ammessi al finanziamento su bandi competitivi da prestigiose Istituzioni nazionali o internazionali (con preferenza per quelli internazionali); il conseguimento di brevetti; la partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali su invito da parte di prestigiose istituzioni (con preferenza per l’attività oratoria internazionale); l’ottenimento di premi e riconoscimenti per la ricerca ottenuti in ambito nazionale e internazionale (con preferenza per quelli internazionali). A tale valutazione la Commissione attribuirà da 0 a 20 punti (tabella C).

Si allegano tabelle di valutazione.

La Commissione prende visione della comunicazione del responsabile del procedimento (documento del 28 maggio 2025), da cui risulta che i candidati sono 4 e che 3 di essi, in base a quanto previsto dall’art. 9 del bando, sono tenuti allo svolgimento della prova didattica mentre 1 ne è esonerato.

Con separata istanza verrà richiesta la proroga del termine per la conclusione dei lavori; pertanto, le date della seconda e terza riunione verranno comunicate non appena sarà ricevuto il provvedimento rettorale di proroga della commissione.

La Commissione, ai sensi dell’art. 9 del bando, stabilisce che:

- i candidati saranno convocati, in data da comunicare non appena ricevuto il decreto rettorale di proroga, con modalità telematica sulla piattaforma Teams per l’identificazione personale e l’assegnazione dell’argomento che formerà oggetto della prova didattica.
- il giorno successivo, in modalità telematica i candidati terranno la prova didattica, della durata massima di 30 minuti. Durante la lezione i candidati si potranno avvalere della presentazione power-point.

A tal proposito la Commissione predispone gli argomenti che saranno oggetto del sorteggio e della prova didattica.

La Commissione si riconvocherà in seconda seduta in data che verrà comunicata non appena ricevuto il decreto rettorale di proroga con modalità telematica, per procedere all’esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e alla valutazione comparativa dei candidati e al sorteggio dell’argomento della prova didattica.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 17 del giorno 25/08/2025.



Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all’indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell’Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione (firma digitale)

Il Presidente Prof. Carlo Vancheri

Componente Prof. Gaetano Caramori

Il segretario Prof.ssa Laura Pini

Tabella A			
Tipologia paper	Contributo Autore	Quartile rivista/secondo Scopus vigente al momento della presentazione dei titoli	Punti/paper
Articolo originale	first, last, corresponding.	I o II	5
Articolo originale	first, last, corresponding.	III	4
Articolo originale	first, last, corresponding.	IV	3
Articolo originale	in mezzo	I o II	1
Articolo originale	in mezzo	III	0,5
Articolo originale	in mezzo	IV	0,25
Review, Lettere, Editorial	first, last, corresponding.	I o II	2
Review, Lettere, Editorial	first, last, corresponding.	III	1
Review, Lettere, Editorial	first, last, corresponding.	IV	0,5
Review, Lettere, Editorial	in mezzo	I o II	0,25
Review, Lettere, Editorial	in mezzo	III	0,125
Review, Lettere, Editorial	in mezzo	IV	0,0625
H Index			
>10			0,125
>15			0,25
>30			0,5
Citazioni Totali			
>1000			0,125
>1500			0,25
>3000			0,5

Tabella B		
Numero dei moduli/corsi tenuti in CdL, SdS, Scuole di dottorato di ricerca (congruenti con il SSD) di università italiane o estere e continuità della tenuta degli stessi.	Moduli/corsi frontali tenuti per almeno 3 anni consecutivi: 0,5/anno per modulo/corso nei CdL/CdS 0,2 per modulo/corso nelle SdS/Dottorato di ricerca Moduli/corsi frontali tenuti per non più di 2 anni consecutivi: 0,25/anno per modulo/corso nei CdL 0,1/anno per modulo/corso nelle SdS/Dottorato di ricerca	Max 5
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti nei CdL/CdS di Università italiane o estere	Valutazione ottima (media dei punteggi ottenuta per 3 anni accademici consecutivi >80% del massimo previsto): 0,5/anno per i CdL/CdS Valutazione buona (media dei punteggi ottenuta per 3 anni accademici consecutivi >60% del massimo previsto): 0,25/anno per i CdL/CdS Valutazione ottima (media dei punteggi ottenuta per non più di 2 anni accademici consecutivi >80% del massimo previsto): 0,25/anno per i CdL/CdS Valutazione buona (media dei punteggi ottenuta per non più di 2 anni accademici consecutivi >60% del massimo previsto): 0,1/anno per i CdL/CdS	Max 5
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (congruenti con il SSD) di CdL/CdS di Università Italiane o estere	Esami di moduli/corsi tenuti per almeno 3 anni consecutivi: 0,2/anno per modulo Esami di moduli/corsi tenuti per non più di 2 anni consecutivi: 0,1/anno per modulo	Max 5
Quantità e qualità di attività (congruenti con il SSD) di tipo seminariale/workshop a carattere nazionale o internazionale per studenti dei CdL/CdS e di quelle mirata al tutoraggio per la stesura di tesi di laurea, laurea magistrale, tesi di dottorato di ricerca, presso Università italiane o estere	Seminari frontali su invito: 0,2/seminario Tutoraggio per la stesura di tesi: relatore di tesi di dottorato: 0,5 relatore di tesi di Laurea/Laurea magistrale: 0,25 correlatore di tesi di dottorato: 0,25 correlatore di tesi di Laurea/Laurea magistrale: 0,1	Max 5

Tabella C		
Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi emessi da istituzioni nazionali e internazionali che prevedano la revisione tra pari, ovvero partecipazione agli stessi	Internazionale: PI: 2/studio Co-investigator: 1/studio Nazionale: PI: 0,5/studio Co-investigator: 0,25/studio	max 6
Conseguimento della titolarità di brevetti congruenti con il SSD	1/brevetto	max 2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali, su invito da parte di Università, Istituzioni o Enti nazionali, esteri o sovranazionali di riconosciuto prestigio, pertinenti con il SSD.	Relatore: 1 internazionali 0,5 nazionali	max 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD.	Premi: 1 internazionale 0,5 nazionale	max 6

Legenda:

CdL: Corso di Laurea

CdS: Corso di Studi

SSD: Settore Scientifico-Disciplinare