

# Verbale 1

Alle ore 11 del giorno 8 ottobre 2025 si riunisce in presenza nell'ufficio E09.P2.099 del Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale la commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, settore scientifico-disciplinare IIND-01/F "Fluidodinamica", CUP D53C24001620002, presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 706/2025 del 18/9/2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Ghidoni Antonio	Ordinario – ssd IIND-01/F	Università degli Studi di Brescia
Salvadori Alberto	Associato – ssd CEAR-06/A	Università degli Studi di Brescia
Pilotelli Mariagrazia	Ricercatrice – ssd IIND-07/A	Università degli Studi di Brescia

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile<sup>1</sup> e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del professor Antonio Ghidoni e del segretario nella persona del professor Alberto Salvadori.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei contratti di ricerca di cui all'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010,

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

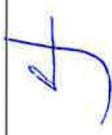
n. 240" e che, ai sensi dell'art. 5 dello stesso, dovranno concludersi entro 60 giorni dalla data di insediamento.

Il Presidente dà lettura del bando, ove all'art. 9 è previsto che la commissione valuti:

- a) l'aderenza delle proposte progettuali con il programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico- professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto;
- b) l'attitudine alla ricerca dei candidati e la conoscenza della lingua straniera accertate tramite colloquio pubblico.

La commissione, richiamato quanto indicato nell'art. 1 del bando, stabilisce che la valutazione comparativa dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Criteria di valutazione	Punteggio massimo
Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione	40 punti
<p>Attinenza e rilevanza del curriculum scientifico professionale in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ dottorato: max 5 punti</li> <li>➤ attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 5 punti</li> <li>➤ partecipazione a congressi come relatore: max 5 punti</li> <li>➤ attività didattica: max 2 punti</li> <li>➤ partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali: max 3 punti</li> </ul> <p>Punteggio max: 20</p> <p>Attinenza e rilevanza delle pubblicazioni in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ per ogni articolo su rivista internazionale: max 3 punti</li> <li>➤ per ogni atto di convegno nazionale/internazionale: max 0.5 punti</li> <li>➤ per ogni monografia/capitolo di libro: max 1 punto</li> </ul> <p>Il punteggio assegnato ad ogni contributo dipenderà dalla classe della rivista e dall'attinenza con il SSD e l'argomento del programma di ricerca oggetto della selezione. Punteggio max: 10</p>	30 punti
Idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché conoscenza della lingua straniera	30 punti


eventualmente prevista nel bando, accertati tramite colloquio pubblico	
--	--

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nel corso del colloquio verrà valutata l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, sulla base dei seguenti criteri:

- chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;
- coerenza dell'esposizione con il programma di ricerca e gli argomenti proposti dalla commissione.

Il colloquio si terrà in lingua inglese.

La commissione, una volta conclusa la valutazione, esprime collegialmente, per ciascun/a candidato/a, un motivato giudizio complessivo e redige una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e.

La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70/100 punti. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La commissione stabilisce che **il colloquio è fissato il giorno 22 ottobre 2025 alle ore 11 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell'Università degli Studi di Brescia oppure in modalità telematica mediante lo strumento della piattaforma Microsoft TEAMS.**

La commissione si riconvoca per il giorno 15 ottobre 2025 alle ore 11 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Industriale dell'Università degli Studi di Brescia per il proseguimento dei lavori.

Il verbale della presente riunione viene sottoscritto e consegnato al responsabile del procedimento affinché provveda alla pubblicazione e agli adempimenti conseguenti.

La seduta termina alle ore 12.

**La Commissione:**

Il Presidente Prof. Antonio Ghidoni

Il Segretario Prof. Alberto Salvadori

Il Commissario Prof.ssa Mariagrazia Pilotelli

