

MARIA LAURA
PIERA TANDA

CN = MARIA
PIERA TANDA
C = IT



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali

Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art.

24, comma 5, della Legge n. 240/2010

Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1374 del 26 agosto 2025

Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-08 (SC 06/D2 ex DM 855/2015)- Settore Scientifico – disciplinare MEDS-08/A "Endocrinologia" (SSD MED/13 ex DM 855/2015)

Verbale

Alle ore 12.30 del giorno 29 settembre la Commissione della procedura di chiamata per professore universitario di seconda fascia, Gruppo Scientifico Disciplinare 06//MEDS-08 settore scientifico disciplinare MEDS-08/A Endocrinologia si riunisce, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento di Ateneo con modalità telematiche.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali n. 1488 del 18.09.2025 risulta così composta:

Cognome e nome	Professore	Ateneo
Prof.ssa Laura Fugazzola	Ordinario	Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Caterina Mian	Ordinario	Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Laura Piera Tanda	Associato	Università degli Studi dell'Insubria

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Laura Fugazzola e del Segretario nella persona della Professoressa Maria Laura Piera Tanda.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela, coniugio o affinità fino al IV grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e del Codice Etico

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legatodavincolo di affiliazione o è convivente o comun sale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato o in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti e, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esista un grave motivo di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusa del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusa nel merito o in merito contenente motivi specifici e mezzi di prova.



di Ateneo e dichiara altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi dell'art. 11 del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e di seconda fascia" (emendato con D.R. 456 del 05.06.2023) e dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come previsto dall'art. 5 del provvedimento di indizione, che si intendono qui integralmente richiamati, e conferma di avvalersi degli stessi, senza modifiche, per la formulazione dei giudizi del candidato.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato, titolare del contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010, in servizio presso l'Ateneo e che abbia conseguito l'ASN, nella persona della Dott.ssa Ilenia Pirola e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e del Codice Etico di Ateneo. Ciascun Commissario dichiara inoltre di non ravvisare alcuna situazione di potenziale conflitto di interessi con i candidati, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990.

La Commissione procede quindi ad un attento esame della documentazione presentata dal candidato.

La Commissione prende inoltre atto delle dichiarazioni di ciascun Commissario in merito ai rapporti intercorsi con i candidati, ai sensi dell'art. 7, comma 5 del Regolamento, nonché alla eventuale presenza di lavori in collaborazione, atte ad evidenziare il contributo del candidato riportate nell'**Allegato A**.

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, procede quindi a redigere la sintesi del curriculum del candidato stesso riportata nell'**Allegato B**.

Dopo ampia discussione, anche sulla base del confronto dei giudizi individuali espressi oralmente da ciascun commissario e di tutti gli altri elementi stabiliti, la Commissione procede con la formulazione del giudizio collegiale, riportato integralmente nell'**Allegato C**.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di quest'altro caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali
Procedura valutativa di chiamata per professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010
Indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 1374 del 26 agosto 2025
Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-08 (SC 06/D2 ex DM 855/2015)- Settore Scientifico – disciplinare MEDS-08/A "Endocrinologia" (SSD MED/13 ex DM 855/2015)

Al termine dei lavori, la Commissione, sulla base del complessivo ottimo giudizio espresso dichiara che la Dott.ssa Ilenia Pirola è all'unanimità valutata positivamente ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 13.00

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione (firma digitale)

Il Presidente Prof. ssa Laura Fugazzola

Componente Prof.ssa Caterina Mian

Il segretario Prof.ssa Maria Laura Tanda



Laura Fugazzola
Università degli Studi di
Milano
30.09.2025 18:44:38
GMT+02:00

Firmato digitalmente da Caterina Mian
Data: 30.09.2025 16:15:59 CEST

**Firmato
digitalmente da**

**MARIA LAURA PIERA
TANDA**

**CN = MARIA
LAURA PIERA
TANDA
C = IT**