



Verbale 1

Alle ore 13,45 del giorno 12.11.2025 la commissione nominata per la procedura di chiamata per un posto di professore di seconda fascia, settore scientifico disciplinare ECON-06/A “Economia aziendale”, si riunisce, ai sensi dell'art. 8 del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematica.

La commissione, nominata con Decreto della Direttrice del Dipartimento di Giurisprudenza n 1702 del 21/10/2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo – ssd	Ateneo
Almici Alex	Professore associato – ECON-06/A	Università degli Studi di Brescia
Giacosa Elisa	Professoressa ordinaria – ECON-06/A	Università degli Studi di Torino
Nicolò Domenico	Professore ordinario – ECON-06/A	Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

La commissione prende visione della e-mail del 24.10.2025 dell'ufficio reclutamento personale docente e ricercatore dell'Università degli Studi di Brescia “che l'unico candidato ha rinunciato ai termini della ricusazione con protocollo del 27/10/2025. E' pertanto possibile organizzare sin da ora i lavori”.

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile¹ e del Codice etico di Ateneo.

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



La commissione procede alla nomina del presidente nella persona del professor Nicolò Domenico e del segretario nella persona del professor Almici Alex.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, il presidente sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La commissione dichiara di avvalersi dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 5 del decreto dipartimentale relativo alla procedura di indizione di cui alla presente procedura di valutazione.

“La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.8.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) “impact factor” totale;*
 - 4) “impact factor” medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca”.*

Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione all'unanimità decide che ciascuno dei commissari predisporrà individualmente una tabella nella quale indicherà, per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, un voto per ciascuna delle 4 dimensioni della valutazione (da a fino a d) e poi farà la media dei punteggi di ciascuna pubblicazione allo scopo di pervenire ad



un voto unico per ciascuna dimensione della valutazione (da a fino a d) nel rispetto dei tetti massimi dei punteggi definiti dalla commissione nella tabella di seguito riportata. Sempre con riferimento alle pubblicazioni, i commissari decidono di non considerare gli indicatori bibliometrici giacchè non sono normalmente utilizzati a tal fine nel settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. Ciascun commissario valuterà anche i titoli della ricerca e della didattica seguendo i criteri e i punteggi riportati nella tabella seguente. La commissione inoltre stabilisce che i brevetti non costituiranno oggetto di valutazione, quali titoli dell'attività di ricerca, atteso che non sono attinenti con il settore scientifico disciplinare.

	Punteggio massimo	Giudizio	Range di Punteggio
PUBBLICAZIONI			
a) fino a	9	INADEGUATO	DA 0 A 12
b) fino a	9	ADEGUATO	DA 13 A 24
c) fino a	9	PIU' CHE ADEGUATO	DA 25 A 36
d) fino a	9		
Totale	36		
RICERCA			
a) fino a	8	INADEGUATO	da 0 a 8
c) fino a	8	ADEGUATO	da 9 a 16
d) fino a	8	PIU' CHE ADEGUATO	da 17 a 24
Totale	24		
DIDATTICA			
a) fino a	14	INADEGUATO	DA 0 A 13
b) fino a	10	ADEGUATO	DA 14 A 26
c) fino a	8	PIU' CHE ADEGUATO	DA 27 A 40
d) fino a	8		
Totale	40		
Totale complessivo	100		

La commissione si riconvoca per il giorno 1.12.2025 alle ore 14,00 con modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 15.

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione

Firmato digitalmente da Domenico Nicolò
Data: 12.11.2025 16:56:14 CET
Organizzazione: UNIVERSITAMEDITERRANEA/00163260805

Il Presidente

Componente

Il segretario

Firmato digitalmente da Alex Almici
Data: 12.11.2025 16:49:39 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/01773710171