



Verbale 1

Alle ore 11 del giorno 14 novembre 2025 la commissione della procedura di chiamata per un posto di professore di seconda fascia, settore scientifico disciplinare BIOS-07/A "Biochimica", si riunisce, ai sensi dell'art. 8 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", con modalità telematiche.

La commissione, nominata con Decreto del Direttore n 1579 del 01 ottobre 2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Fanzani Alessandro	PO BIOS-07/A	Brescia
Primo Luca	PO BIOS-07/A	Torino
Anastasia Luigi	PO BIOS-07/A	Milano (Vita-Salute "San Raffaele")

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile¹ e del Codice etico di Ateneo.

La commissione procede alla nomina del presidente nella persona del professor Fanzani e del segretario nella persona del professor Anastasia.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, il presidente sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del

¹ Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa. La commissione dichiara di avvalersi dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 5 del bando.

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

- a) pubblicazioni: massimo di 50;
- b) didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti: massimo di 25;
- c) attività di ricerca: massimo di 25;

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (12, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (per ogni pubblicazione max 2 punti, fino ad un massimo di punti 24).

La valutazione delle pubblicazioni tiene conto dei seguenti punteggi sommatori:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **max punti 0,5 (0,15 punti bassa, 0,25 buona, 0,5 alta)**;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; **max punti 0,5 (0,15 punti bassa, 0,25 buona, 0,5 alta)**;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **max punti 0,5 (0,15 punti bassa, 0,25 buona, 0,5 alta)**;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max punti 0,5 (0,25 punti co-autore, 0,5 primo autore o ultimo autore o autore corrispondente)**;
- nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione (**fino ad un massimo di punti 26**):

- 1) numero totale delle citazioni: **max punti 5.**
 - ≥ 4000 : punti 5
 - tra 3000 e 4000 (compreso): punti 4
 - tra 2000 e 3000 (compreso): punti 3
 - tra 1000 e 2000 (compreso): punti 2
 - minore di 1000: punti 1;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; **max punti 5.**
 - ≥ 50 : punti 5
 - tra 50 e 40 (compreso): punti 4
 - tra 40 e 30 (compreso): punti 3
 - tra 30 e 20 (compreso): punti 2
 - tra 20 e 10 (compreso): punti 1
 - minore di 10: punti 0;
- 3) "impact factor" totale; **max punti 5.**
 - ≥ 400 : punti 5
 - tra 400 e 300 (compreso): punti 4
 - tra 300 e 200 (compreso): punti 3
 - tra 200 e 100 (compreso): punti 2
 - minore di 100: punti 1.
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione; **max punti 5.**



- ≥ 6 : punti 5
 - tra 6 e 5 (compreso): punti 5
 - tra 5 e 4 (compreso): punti 4
 - tra 4 e 3 (compreso): punti 3
 - tra 3 e 2 (compreso): punti 2
 - minore di 2: punti 1
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch); **max punti 6.**
- ≥ 20 : punti 6
 - tra 20 e 15 (compreso): punti 5
 - tra 15 e 10 (compreso): punti 4
 - tra 10 e 5 (compreso): punti 3
 - minore di 5: punti 2;
- Si specifica altresì che per il numero di citazioni e l'H-index si considerano i valori riportati dalla banca dati SCOPUS riferiti alla data di inizio della valutazione.

B) Didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (fino a un massimo di 25 punti)

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (**max punti 15**). I 15 punti saranno così attribuiti: - per ogni insegnamento o modulo di insegnamento nei corsi di laurea o di laurea magistrale (a ciclo unico) 0,1 punti per CFU e per A.A.
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (**max 3 punti; 0,2 punti per valutazione positiva; 0 punti per valutazione negativa**).
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (**max punti 3; 0,1 punti per commissione**);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato (**max punti 4; 0,5 punti per tesi Dottorato/Specialità, 0,25 per tesi di laurea, seminari e tirocini**).

C) Attività di ricerca (fino a un massimo di 25 punti).

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **max punti 5 (5 punti se congruente, 3 se discretamente congruente, 2 se poco congruente)**.
- b) Conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 8 (8 punti se pienamente congruente, 5 se discretamente congruente, 3 se poco congruente)**.
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 4 (4 punti estero, 3 punti Italia)**.
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 8 (8 punti se pienamente congruente, 5 se discretamente congruente, 2 se poco congruente)**.

La commissione prende visione della comunicazione del responsabile del procedimento (prot. n. 0280412 del 02 ottobre 2025), da cui risulta l'iscrizione di un solo candidato.

La commissione si riconvoca per il giorno 11 dicembre 2025 alle ore 14 con modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 11.40



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale
Procedura di valutazione per la chiamata di un professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, c. 6 della Legge 240/2010, indetta con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 941 del 29 maggio 2025

Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 (s.c. 05/E1 ex D.M. 855/2015) settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A "Biochimica"(ssd BIO/10 ex D.M. 855/2015)

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione (firma digitale)

Il Presidente Prof. Fanzani Alessandro

Componente Prof. Primo Luca

Il segretario Prof. Anastasia Luigi

Firmato digitalmente da: Luigi Anastasia
Organizzazione: UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN
RAFFAELE/13420858157
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per
le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 17/11/2025 11:08:44

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Luca Primo
Data: 14.11.2025 17:12:56 CET

pagina 4

Firmato digitalmente da Alessandro Fanzani
Data: 14.11.2025 15:34:18 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/01773710171