



Verbale 1

Alle ore 18.00 del giorno 15 Dicembre 2025, la Commissione della procedura di chiamata per un posto di professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare CEAR-12/B “Urbanistica”, si riunisce, ai sensi dell’art. 8 del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”, con modalità telematiche.

La Commissione, nominata con Decreto Rettoriale n.872 del 30 ottobre 2025, risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Martinico Francesco	Professore Ordinario - CEAR-12/B	Università di Catania
Pirlone Francesca	Professoressa Ordinaria - CEAR- 12/A	Università di Genova
Zoppi Corrado	Professore Ordinario - CEAR-12/A	Università di Cagliari

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile¹ e del Codice etico di Ateneo.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Corrado Zoppi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Pirlone.

¹ Art. 51 “Astensione del giudice”:

Il giudice ha l’obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 “Ricusazione del giudice”:

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).



Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, il presidente sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del “Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.8.2011 n. 344: in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche originalità:

- a) innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- con riferimento al criterio sub d), la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione solo qualora al loro interno siano enucleabili e distinguibili le parti, i paragrafi o i capitoli espressamente attribuibili al candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione, in attuazione dei criteri sopra precisati, ritiene di procedere alla valutazione dei candidati mediante l'attribuzione dei punteggi indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione prende visione della comunicazione della Responsabile del procedimento (prot. n. 2025-UNBSCL-0316003 del 6 Novembre 2025), da cui risulta che i candidati sono n. 1 e che lo stesso, in base a quanto previsto dall'art. 9 del bando, non è tenuto allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 12 Gennaio 2026 alle ore 16.00 con modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 19.00.

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo ammcentr@cert.unibs.it per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica.

Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia D.R. n. 503 del 25 giugno 2025 – settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B “Urbanistica”

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione (firma digitale)

Il Presidente, Prof. Corrado Zoppi

Il Componente, Prof. Francesco Martinico

Il segretario, Prof.ssa Francesca Pirlone



FRANCESCA
PIRLONE
Università degli
Studi di Genova
15.12.2025
19.08.39
GMT+01:00



FRANCESCO
MARTINICO
15.12.2025
19.02.16
GMT+01:00



Università degli Studi di Brescia – Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica.

Procedura di chiamata per professore universitario di ruolo di prima fascia D.R. n. 503 del 25 giugno 2025 – settore scientifico-disciplinare CEAR-12/B “Urbanistica”

Allegato A -Verbale 1

Pubblicazioni scientifiche: max 60 punti

Attività didattica: max 45 punti

Attività di ricerca scientifica: max 45 punti

Totale: max 150 punti

PUBBLICAZIONI	Punteggio massimo: 60
Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 3 punti per ogni pubblicazione	max 30 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 2 punti per ogni pubblicazione	max 15 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 2 punti per ogni pubblicazione	max 15 punti

ATTIVITÀ DIDATTICA	Punteggio massimo: 45
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	max 15 punti
Esoneri della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	max 10 punti
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	max 10 punti
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato	max 10 punti

ATTIVITÀ SCIENTIFICA	Punteggio massimo: 45
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	max 20 punti
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	max 10 punti
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a conferenze internazionali	max 8 punti
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a conferenze nazionali conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 5 punti max 2 punti

Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione (firma digitale)

Il Presidente, Prof. Corrado Zoppi
Il Componente, Prof. Francesco Martinico
Il segretario, Prof.ssa Francesca Pirlone



FRANCESCA
PIRLONE
Università degli
Studi di Genova
15.12.2025
19:06:39
GMT+01:00



FRANCESCO
MARTINICO
15.12.2025
19:02:16
GMT+01:00