

PROCEDURA DI CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, S.S.D. MEDS-06/A "CHIRURGIA GENERALE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E SPERIMENTALI BANDITA CON D.R. 1060 DEL 11 DICEMBRE 2025.

## VERBALE N.1

Alle ore 19:00 del giorno 18 marzo 2026, la Commissione della procedura di chiamata per un professore universitario di seconda fascia, settore scientifico disciplinare MEDS-06/A "Chirurgia Generale", si riunisce, ai sensi dell'art. 8, del "Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", con modalità telematica.

La commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 204/2026 del 4 marzo 2026, risulta così composta:

| Cognome e nome                | Ruolo - ssd    | Ateneo                         |
|-------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Tiberio Guido Alberto Massimo | P.O. MEDS-06/A | Università di Brescia          |
| Ansaloni Luca                 | P.O. MEDS-06/A | Università di Pavia            |
| Sapienza Paolo                | P.O. MEDS-06/A | Università di Roma La Sapienza |

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile<sup>1</sup> e del Codice etico di Ateneo.

La commissione procede alla nomina del presidente nella persona del professor Guido Alberto Massimo Tiberio e del segretario nella persona del professor Luca Ansaloni.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata, il presidente sottolinea che la presente procedura si svolge ai sensi del

<sup>1</sup> Art. 51 "Astensione del giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51<sup>1</sup>), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54<sup>2</sup>).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

“Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia” e procede alla lettura del bando con cui è stata indetta la procedura stessa.

La commissione dichiara di avvalersi dei criteri fissati dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, riportati all'art. 9 del bando.

*“La Commissione, per la valutazione dei candidati, si attiene ai criteri di seguito riportati, fissati dal DM 4.8.2011 n. 344; in particolare, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:*

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore della fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
  - 1) *numero totale delle citazioni;*
  - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) *“impact factor” totale;*
  - 4) *“impact factor” medio per pubblicazione;*
  - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

*La Commissione decide di attribuire 60 punti per la valutazione dell'attività scientifica dei candidati. Questi vengono così ripartiti:*

- *fino a 12 punti per la valutazione complessiva dell'attività scientifica;*
- *fino a 48 punti, ovvero fino a 4 punti per pubblicazione, per la valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato.*

*Relativamente alla valutazione complessiva dell'attività scientifica si attribuisce un punteggio relativo alle seguenti variabili:*

1. *Numero delle pubblicazioni su riviste ISI (dotate di Impact Factor): > 100 = 4 punti; tra 75 e 100 = 3; tra 50 e 74 = 2; fino a 50 pubblicazioni 1 punto.*
2. *Numero totale delle citazioni: > 3000 = 4 punti; tra 2000 e 3000 = 3 punti; < 2000 = 2 punti.*
3. *H-Index: > 25 = 4 punti; da 18 a 24 = 3 punti; da 8 a 17 = 2 punti; < 8 = 1 punto.*

*Relativamente alla valutazione delle singole pubblicazioni selezionate dal Candidato/a, la Commissione stabilisce che il punteggio viene assegnato seguendo i criteri sotto elencati:*

1. *Posizione editoriale del Candidato/a nella stringa degli autori: primo, secondo e ultimo nome: 1 punto; corresponding Author 0,75 punti; altra posizione 0,5 punti.*
2. *Le pubblicazioni pubblicate su riviste del primo quartile (facendo riferimento all'anno di pubblicazione) meritano 1 punto, quelle su riviste del secondo quartile 0,75 punti, e 0,5 e 0,25 per quelle su riviste del terzo e quarto quartile, rispettivamente.*
3. *Impact Factor del giornale: > 15 = 1 punto; tra 5 e 14,9 = 0,75; tra 2 e 4,9 = 0,5 punti; < 2 = 0,25 punti.*
4. *Numero di citazioni del singolo articolo: > 20 = 1 punto; tra 10 e 19 = 0,75 punti; da 1 a 9 = 0,5 punti.*

5. *Le pubblicazioni che risultino non congruenti con il profilo scientifico di cui al bando, ricevono un punteggio dimezzato.*

*Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione decide di attribuire un punteggio massimo di 10 punti considerando:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

*A ciascuna di tali voci verrà attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.*

*Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione decide di attribuire un punteggio massimo di 10 punti considerando:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca”.*

*A ciascuna di tali voci verrà attribuito un punteggio massimo di 2,5 punti.*

*La Commissione decide inoltre di valutare l'attività assistenziale del Candidato/a attribuendo a tale voce fino ad un massimo di 20 punti prendendo in considerazione i ruoli assistenziali ricoperti il numero e la complessità degli interventi riportati in casistica operatoria.*

La commissione prende visione della comunicazione del responsabile del procedimento (prot. n. 79469 del 5 marzo 2026), da cui risulta che i candidati sono n... 1 (uno) e che lo stesso, in base a quanto previsto dall'art. 9 del bando, è tenuto allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 del bando, stabilisce che:

- il candidato è convocato il giorno 9 aprile 2026 alle ore 17,00 con modalità telematica attraverso la piattaforma di Google Meet il cui link verrà inviato il giorno precedente per l'identificazione personale e l'assegnazione dell'argomento che formerà oggetto della prova didattica
- il giorno 10 aprile 2026 alle ore 17,00 in via telematica, il candidato terrà la prova didattica, della durata massima di 30 minuti.

A tal proposito la Commissione predispone gli argomenti che saranno oggetto del sorteggio e della prova didattica.

La commissione si riconvoca il 9 aprile 2026 alle ore 17:00 con modalità telematica, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e alla valutazione comparativa dei candidati e/o al sorteggio dell'argomento della prova didattica.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 19:30

Il presente verbale viene inviato al responsabile del procedimento per posta elettronica all'indirizzo [ammcentr@cert.unibs.it](mailto:ammcentr@cert.unibs.it) per la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

**La commissione (firma digitale)**

Il Presidente Prof. Guido Alberto Massimo Tiberio

Firmato digitalmente da Guido Alberto Tiberio  
Data: 24.03.2026 18:04:53 CET  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/01773710171

Componente Prof. Paolo Sapienza

Firmato digitalmente da: Paolo Sapienza  
Data: 24/03/2026 17:18:43

Il Segretario Prof. Luca Ansaloni



Firmato digitalmente da Luca Ansaloni  
Data: 24.03.2026 15:40:16 CET  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA/00443370929