

PROCEDURA DI SELEZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010, S.S.D. MEDS-01/A "GENETICA MEDICA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE E TRASLAZIONALE BANDITA CON D.R. 472 DEL 25 Maggio 2026.

VERBALE 1

Alle ore 17:00 del giorno 2 Luglio 2026 si riunisce, con modalità telematica, la commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, settore scientifico-disciplinare MEDS-01/A "Genetica Medica" presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale dell'Università degli Studi di Brescia.

La commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 597//2026 del 01/07/2026 risulta così composta:

Cognome e nome	Ruolo - ssd	Ateneo
Massimo Gennarelli	Ordinario – ssd MEDS-01/A	Università degli Studi di Brescia
Maurizio Margaglione	Ordinario – ssd MEDS-01/A	Università degli Studi di Foggia
Monica Rosa Miozzo	Ordinario – ssd MEDS-01/A	Università degli Studi di Milano

Ciascuno dei commissari dichiara che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le altre condizioni indicate dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile¹ e dal Codice Etico dell'Università di Brescia.

La commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Margaglione e del segretario nella persona del Prof. Massimo Gennarelli.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura, il Presidente sottolinea che i lavori dovranno svolgersi in conformità al "Regolamento per

¹ Art. 51 "Astensione del Giudice":

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) Se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) Se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) Se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) Se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) Se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di una associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice":

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi (art. 51¹), ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario (art. 54²).

La ricusazione sospende il processo (296, 298).

il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240" e che, ai sensi dell'art. 7 dello stesso, dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data di insediamento.

Il Presidente dà lettura del bando.

La commissione dichiara che intende attenersi ai criteri indicati all'art. 8 del bando ai fini della valutazione dei candidati.

La commissione stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, del curriculum, dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Criteri di valutazione individuale e comparativa

Verranno presi in considerazione la coerenza dell'attività di ricerca e didattica con le tematiche del SSD MEDS-01/A, la produttività scientifica e l'intensità dell'attività didattica, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi e la rilevanza internazionale dei titoli presentati.

La commissione stabilisce i seguenti punteggi:

- 1) ai titoli 40/100, che saranno assegnati secondo il seguente schema:

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>(6 punti se conseguito all'estero e con titolo pienamente congruente con tematiche del SSD MEDS-01/A; 4,5 punti se conseguito in Italia e con titolo pienamente congruente con tematiche del SSD MEDS-01/A; 3 punti se conseguito all'estero e con titolo parzialmente congruente con tematiche del SSD MEDS-01/A; 1,5 punti se conseguito in Italia e con titolo parzialmente congruente con tematiche del SSD MEDS-01/A; 0 punti se con titolo non congruente con tematiche del SSD MEDS-01/A)</i>	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>(0,5 punti/corso per insegnamenti MEDS-01/A, 0,25 punti/corso per insegnamenti differenti)</i>	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>(0,25 punti/anno post-laurea presso istituti italiani, 0,5 punti/anno post-laurea presso istituti stranieri)</i>	4
attività in campo clinico <i>relativamente ai settori scientifici disciplinari o gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i> <i>(0,25 per ogni attività)</i>	1
realizzazione di attività progettuale <i>relativamente ai settori scientifici disciplinari o gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista</i>	7

<i>(5 punti per ogni finanziamento competitivo come Principal Investigator, 2,5 punti per ogni finanziamento competitivo come responsabile di unità operativa)</i>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>(2 punti/gruppo internazionale, 1 punto/gruppo nazionale)</i>	4
titolarità di brevetti <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i> <i>(0,25 punti/brevetto)</i>	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>(0,5 punti/presentazione orale a congresso internazionale, 0,25 punti/presentazione orale a congresso nazionale)</i>	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(2 punti/premio internazionale, 1 punto/premio nazionale)</i>	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, <i>relativamente a quei settori scientifici disciplinari o gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista</i>	2

- 2) alle pubblicazioni 60/100, che saranno assegnati secondo il seguente schema: 48/100 per le 12 pubblicazioni selezionate e 12/100 per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

	Punteggio massimo per ciascuna
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <i>Pienamente originale (articoli con risultati originali su rivista con IF) punti 1; parzialmente originale (revisione di letteratura su rivista con IF) punti 0,5.</i>	4,5 punti/pubblicazione, fino a un massimo di 48 punti totali
congruenza con tematiche proprie del SSD MEDS-01/A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; scarsamente congruente punti 0,1.</i>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Sarà considerato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione di JCR relativa all'anno di pubblicazione. Q1 punti 1; Q2 punti 0,5; Q3 e Q4 punti 0,1. Per riviste presenti in più categorie, verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato. La diffusione nella comunità scientifica verrà valutata tramite il Field-Weighted Citation Impact (FWCI) di Scopus: FWCI $\geq$ 2, punti 0,5; $1 \leq$ FWCI < 2, punti 0,2; FWCI < 1, punti 0.</i>	

apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione <i>Apporto individuale come primo/co-primo, ultimo/co-ultimo, corrisponding/co-corrisponding: punti 1. Altra posizione: punti 0,5. Apporto come membro di un consorzio di ricerca in assenza di co-authorship individuale: punti 0.</i>	
---	--

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato/a, prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- La valutazione comparativa delle pubblicazioni verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
- congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dal/la candidato/a, generalmente utilizzati nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

In particolare, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica saranno assegnati massimo 12/100 così ripartiti.

	Punteggio massimo
Indice di Hirsch <i>Compreso tra 15 e 24: 1,5 punti</i> <i>Superiore o uguale a 25: 3 punti</i>	3 punti
Numero medio di citazioni per pubblicazione <i>Compreso tra 20 e 49: 1,5 punti</i> <i>Superiore o uguale a 50: 3 punti</i>	3 punti
Impact Factor medio per pubblicazione (come dalla versione di JCR relativa all'anno di pubblicazione) <i>Compreso tra 5 e 10: 1,5 punti</i> <i>Superiore o uguale a 10: 3 punti</i>	3 punti

Continuità temporale della produzione scientifica <i>Calcolata come numero complessivo dei lavori normalizzato per gli anni di carriera accademica (data della prima pubblicazione) al netto dei periodi di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo quanto dichiarato nel CV (per le madri saranno considerati 18 mesi/figlio).</i> <i>Compreso tra 1 e 3: 1,5 punti</i> <i>Superiore a 3: 3 punti</i>	3 punti
--	----------------

Dal momento che il numero dei candidati è pari a 1, il candidato/a è ammesso/a alla fase della discussione.

Il/La candidato/a sarà invitato/a a sostenere con la commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

attività di ricerca del/la candidato/a e congruenza con il SSD MEDS-01/A, padronanza e competenza delle tematiche affrontate, collocazione delle ricerche a livello internazionale.

Alla discussione seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica verrà svolta in lingua inglese.

A seguito della discussione, la commissione predisporrà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal/la candidato/a ammesso/a alla discussione;
- la valutazione collegiale della discussione e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera nonché, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni.

La commissione fissa, come criterio per l'individuazione dei candidati idonei a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato della presente procedura, il raggiungimento di un punteggio complessivo minimo pari a 70/100.

La commissione stabilisce che **la “discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica” è fissata per il giorno 16 Luglio 2026 alle ore 08:30 in modalità telematica mediante la piattaforma di Google Meet.**

La commissione si riconvoca per giorno 8 Luglio 2026 alle ore 08:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet, per il proseguimento dei lavori.

La seduta termina alle ore 17:30

Il verbale della presente riunione viene sottoscritto e trasmesso al responsabile del procedimento affinché provveda agli adempimenti conseguenti.

La Commissione (firma digitale):

Il Presidente Prof. Maurizio Margaglione



Il Segretario Prof. Massimo Gennarelli

Firmato digitalmente da Massimo Gennarelli
Data: 02.07.2026 18:42:49 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/0177371017

Il Commissario Prof.ssa Monica Rosa Miozzo

MONICA
ROSA



MIOZZO
02.07.2026
17:35:04
GMT+02:00